



إِسْتِرَاطِيَجِيَّاتُ التَّقَابُلِ وَالتَّسَانُدِ فِي دُعَاءِ أَبِي حَمْزَةَ الشَّامَلِيِّ لِلْإِمَامِ زَيْنِ الْعَابِدِينَ (عليه السلام)

عهود عبد الواحد عبد الصاحب^١

١ جامعة بغداد / كلية التربية للعلوم الإنسانية - ابن رشد / قسم اللغة العربية، العراق؛

uhoudalaqily6670@gmail.com

دكتوراه في اللغة العربية / استاذ

تاريخ النشر

تاريخ القبول

تاريخ التسليم

٢٠٢٣ / ٦ / ٣٠

٢٠٢٣ / ٥ / ٢

٢٠٢٣ / ٤ / ٢

DOI:

10.55568/t.v14i26.63-98

المجلد (١٤) العدد (٢٦)

ذو الحجة ١٤٤٤ هـ. حزيران ٢٠٢٣ م



مُلَخَّصُ الْبَحْثِ:

للإمام زين العابدين علي بن الحسين (عليه السلام) لغة متميزة بعلو بلاغتها وعظيم تنوع أساليبها، فنجد فيها ألواناً من المهنات الأسلوبية التي تنمّ بتمكّن من ناصية اللغة، ومعجم أدبي عزّ نظيره عند البلغاء، وقدرة كبيرة في التحكّم بأنواع الأنساق البلاغية التي تستوعبه؛ لذا اشتهر هذا الإمام الجليل بأسلوب بلاغي في خطابه الأدبي جعل كلامه معروفاً، ومتميّزاً من غيره ولاسيماً في أدعيته ومناجاته للخالق العظيم سبحانه، فقد كانت هذه الأدعية في معظمها رسائل مفتوحة، إلى الناس كافة، بثّ الإمام (عليه السلام) لهم فيها شجونه وأهدافه ومراميه من ورائها، ومن أهمها التربية والدعوة إلى الإصلاح وتهذيب النفس وتربيتها على مبدأ الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والالتزام بحدود الله تعالى واستلهاهم قيم الدين وتجسيد مضامينه بشكل عملي وتطبيق مواعظه وإرشاداته وجعلها منهج حياة. وقد وجدت الدعاء ميداناً خصباً لتطبيق إستراتيجيات التقابل والتساند، فالأولى - التقابل - تُعنى بلغة التضاد وأثرها في إثراء الدلالة وما تشعنه المتقابلات من إحياءات تكشف عن خبايا النصوص وقد بانت بشكل متميّز فيه وكشفت عن سعي الإمام (عليه السلام) من خلاله للتأدّب في خطاب الله تعالى وتأكيد وحدانيته وطاعته، وتصفية النفس من خلال السعي للجوء إليه سبحانه في الأحوال كلها، وتجلّى ذلك في إبراز ثنائيات المعاني ومن أهمها: (صغر العبد إزاء عظّمة الخالق)، و(نقص المخلوق وكَمال الخالق) و(بُخل المخلوق وعظيم عطاء الخالق) والإبانة عن بني التقابل المتعدّدة.

والأخرى: هي التساند وأعني بها ما يسند التأويل، ويعضده ممّا يتأتّى من جميع العلوم اللغوية والبلاغية وغيرها ويكون مؤثراً للظفر بالمعنى المراد بأجمل صورة.

الكلمات المفتاحية: دعاء أبي حمزة الشامي، وإستراتيجية التقابل، وإستراتيجية التساند.

Strategies of Contrast and Cohesion in Abi Hamza Al-Thamali Supplication of Imam Zain Al'Abadin

Ahud `Abidalwahid `Abidalsahib¹

1 University of Baghdad / College of Humanities / Ibn Rushd / Dept of Arabic,Iraq ;

uhoudalaqyly6670@gmail.com

PhD in Arabic Language / Professor

Received:
2/4/2023

Accepted:
2/5/2023

Published:
30/6/2023

DOI:
10.55568/t.v14i26.63-98

Volume (14)
Issue (26)

Dhu al-Hijjah 1444 H
June 2023



Abstract:

Imam Zein Al-Abidin Ali bin Al-Hussein has a language with a high eloquence and great style diversity . As there are many stylistic devices that demonstrate a mastery over language as a literary dictionary unparalleled among rhetoricians , and a great ability to control the types of rhetorical patterns . Therefore, the immaculate Imam became famous for his rhetorical style in his literary speech that set his speech known and distinguished from others, especially in his supplications and invocation to Allah the Great Creator, Glory be to Him. Most of these supplications were open letters, to all people, in which the Imam (peace be upon him) conveyed to them his concerns, goals, and intents . There are education, calling for reform, refining the soul, enjoining good and forbidding evil, adhering to the limits of God Almighty, drawing inspiration from and so forth.

The researcher finds supplication as a fertile field for applying the two strategies of contrast and support. The former is concerned with the language of opposition and its effect in enriching the meaning and the revelations manifest the Imam's endeavor and style in addressing the Creator . This was evident in highlighting the dual meanings : tiny entity in the face of the greatness of the Creator, the imperfection of the creature and the perfection of the Creator. Yet the latter is support to buttress the interpretation with all the linguistic, rhetorical and other sciences to achieve the intended meaning in the most beautiful way.

Keywords: Abu Hamza Al-Thumali's supplication, confrontation strategy, and support strategy.

المُقَدِّمَةُ:

للإمام زين العابدين علي بن الحسين (عليه السلام) لغة متميّزة بروعة بلاغتها وعظيم تنوع أساليبها، فنجد فيها ألواناً من المهيمنات الأسلوبية التي تنمّ بتمكّن من ناصية اللّغة، ومعجم أدبي عزّ نظيره عند البلغاء، وقدرة كبيرة في التحكّم بأنواع الأنساق البلاغية التي تستوعبه ؛ لذا اشتهر هذا الإمام الجليل بأسلوب بلاغي في خطابه الأدبي جعل كلامه معروفاً ومتميّزاً من غيره، ولا سيّما في أدعيته ومناجاته للخالق العظيم سبحانه، فقد كانت هذه الأدعية في معظمها رسائل مفتوحة، إلى الناس كافّة، بثّ الإمام (عليه السلام) لهم فيها شجونه وأهدافه ومراميه من ورائها ومن أهمّها التربية والدعوة إلى الإصلاح وتهذيب النفس وتربيتها على مبدأ الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والالتزام بحدود الله تعالى واستلهاً قيم الدين وتجسيد مضامينه بشكل عملي وتطبيق مواعظه وإرشاداته وجعلها منهج حياة، ومن هذه الأدعية دعاؤه الذي علّمه لأبي حمزة الثمالي، وقد اشتهر هذا الدعاء كثيراً ؛ لما احتواه من مضامين وما اشتمل عليه من مميزات كثيرة .

أمّا إستراتيجيتا التقابل والتساند فهما مجالان بلاغيان واسعان للتأويل في البلاغة الجديدة نادى بهما د. محمد بازي، وعمل بهما وشرح ماهيتهما الأستاذ مصطفى رجوان في كتابه (في بلاغة الخطاب من بديع اللفظ إلى بديع التأويل) وإن كنت اختلف معها في قضية جعل التقابل معنى عاماً غير مقتصر على معنى التضادّ، إنّما يعتني بالعلاقات المركّبة، وليس له معنى قار ؛ لأنّه بذلك يفقد ماهيّته ويدخل فيه ما ليس منه ويصعب حصره .

وأنتق معها في معنى التساند الذي مفاده ما يسند التأويل، أي التدّاخل والتطالب بين جميع العلوم اللغوية وغيرها للظفر بالمعنى المراد بأجل صورة. وسأفصل ذلك في التمهيد إن شاء الله تعالى .

وقد جعلت البحث في تمهيد وثلاثة مباحث :

أمّا التمهيد : فقد تناولت فيه أمرين :

- معنى إستراتيجيتي التقابل والتساند ورأيت فيهما وما سأطبقه منهما .

- غنى دعاء أبي حمزة الثمالي وإمكانية تطبيق الإستراتيجيتين عليه .

وتناول المبحث الأول : إستراتيجية التقابل في دعاء أبي حمزة الثمالي.

وتناول المبحث الثاني : إستراتيجية التساند في دعاء أبي حمزة الثمالي.

أمّا المبحث الثالث فهو تعاون الإستراتيجيتين في الإبانة عن معاني الدعاء.

وختمت البحث بخاتمة تضمّنت أهم نتائج البحث، تبعثها قائمة بمصادر البحث ومراجعته .

وأدعو الله أن يوفّقني للغوص في بحر هذا الدعاء عسى أن أتمكّن من استخراج بعض لآلئه الثمينة من أجل بيان جانب من عظيم تراث أهل البيت عليه السلام الذين خُصّوا بجميل العطايا وبديع المزايا ومنها موفور البلاغة فكانوا بحقّ عدلّ القرآن الكريم وصوتّه الناطق، مَنْ تمسّك بهم نجا، ومن تخلّف عنهم هلك. وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

التمهيد أ- معنى إستراتيجيتي التقابل والتساند ورأيي فيهما وما سأطبقه منهما .

إنّ البلاغة العربية فيها غنى كبير وعمق في تناول المصطلحات وتطبيقها وإنّ ما أضرب بها ليس المصطلح بما يحمله من معاني بل التشعب الذي أفقد الكثير من المصطلحات جمالياتها نتيجة كثرة التفرعات، والسطحية في تطبيق هذه المصطلحات والتركيز على التطبيق الظاهري من دون الغوص في البحث عن درر المعاني ولاسيما في الفترات المتأخّرة، وقد تنبه العلماء المتقدّمون إلى أهمية البلاغة واستشفوا معناها الاصطلاحي من خلال المعنى المعجمي .

قال أبو هلال العسكري : ((البلاغة من قولهم بلغ الغاية إذا انتهت إليها وبلغها غيري ومبلغ شيء منتهاه، والمبالغة في شيء الانتهاء إلى غايته فسمّيت البلاغة بلاغة ؛ لأنها تنهي المعنى إلى قلب السامع فيفهمه، وسمّيت البُلغة بلغة ؛ لأنك تتبلّغ بها فتنتهي بك إلى ما فوقها ... ويُقال الدنيا : بلاغ ؛ لأنّها تؤدّيك إلى الآخرة))^١

أمّا التقابل فأقصد به إيراد المعاني المتضادّة من طريق الجمل سواء أكانت جملة تقابل جملة أم مجموعة جمل لتكوين عبارات متضادّة، ومن طريق المعنى المتقابل للعبارات تتكشف لنا معاني جميلة وردت في النصوص الإبداعية سواء أكانت نصوصا مقدسة قرآنية كريمة أم حديثية شريفة، وقد تكون نصوصا من خطب أو أدعية بلغ مبدعوها من فنّ القول مبلغا عظيما أو

١ أبو هلال، الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد بن يحيى بن مهران العسكري، كتاب الصناعتين، تحقيق. علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، ط ١ (بيروت: المكتبة العصرية للطباعة والنشر، ١٤١٩)، ٦.

كانت نصوصاً شعرية جمعت المتضادات للإحاطة بفنون المعاني التي أرادوا التعبير عنها .
وأما التساند فأقصد به الأساليب المعضّدة لمعنى التقابل، وإن كانت غير داخلية فيه وهذه
الأساليب بلاغية ولكنها من فنون البلاغة المتنوعة ولا تقتصر على علم البديع بل تأخذ من
فنونه ومن علمي البيان والمعاني كما أنها لا تقتصر على البلاغة بل تتناول العلوم الأخرى
التي ترفد السياق بدلالات توضّح المعنى البلاغي المقصود وتحيط به وتبرزه بأبهى حُلّة .

وقد أشار إلى المصطلحين قبلي د. محمد بازي في مشروع القارئ البليغ الذي نادى
به لكنه خرج عن المعنى الاصطلاحي للتقابل وأدخل فيه معاني جديدة لا تدخل في أصل
وضعه^{٣٢} . وجعله صنواً للمعنى البلاغي عامّة، ولم يقصره على التضادّ، وهذا ما لا أريده أنا،
فلابدّ أن أُنَبِّه على معنى التضادّ وأركّز عليه ؛ لجماليات دلالاته ولأنّها مقصودة في النصوص
البديعة ولاسيّما ما دار البحث في إطاره وهو دعاء أبي حمزة الثمالي .

وقد تناول البلاغيون العرب القدامى معاني التضادّ بمصطلحات متنوعة وسأقتصر
على الطباق والمقابلة لارتباط بعضهما ببعض ارتباط الجزء بالكلّ ولأنّهما الأدخل في مصطلح
التقابل الذي أريده .

قال الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت ١٨٠هـ) في تعريف (المطابقة) أو (الطباق)، ((وطابقت
بين الشئين: جعلتهما على حدو واحد وألزقتهما فيسمى هذا المطابق))^٤؛ وأعاد نقله ابن المعتز
(ت ٢٩٦هـ) وزاد عليه قوله : ((وكذلك قال أبو سعيد فالقائل لصاحبه أتيناك لتسلك بنا
سبيل التوسع فأدخلتنا في ضيق الضمان قد طابق بين السعة والضيق في هذا الخطاب))^٥.
وسمّى ثعلب (ت ٢٩١هـ) الطباق (("مجاورة الأضداد" وقال عنه إنه "ذكر الشيء مع ما
يعدم وجوده"))^٦.

وأفرد عبد الله بن المعتز لهذا الفن باباً في كتابه البديع حيث كان الباب الثالث من بين

٢ رجوان، مصطفى، في بلاغة الخطاب من بديع اللفظ إلى بديع التأويل، تقديم. محمد بازي، ط ٢ (عمّان - الأردن: دار كنوز المعرفة
العلمية للنشر والتوزيع، ٢٠٢٠)، ١١.

٣ رجوان، ٥٧.

٤ الفراهيدي، الخليل بن أحمد، كتاب العين، تحقيق. مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي، د.ت.، باب القاف والطاء والميم، ٥ / ١٠٩.

٥ المعتز، عبد الله بن، البديع، تحقيق. اغناطيوس كراتشكوفسكي، د.ط. (بغداد: مكتبة المثنى، ١٩٧٩)، ٣٦.

٦ ثعلب، أحمد بن يحيى، قواعد الشعر، تحقيق. محمد عبد المنعم خفاجي، ط ١ (مصر: مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٩٤٨)، ٥٣.

ابواب الكتاب الخمسة^٧ .

وقد تحدّث عن المقابلة قدامة بن جعفر (ت ٣٣٧ هـ) عندما تحدّث عن قيمة الشعر وما يُعليه فجعل من ضمنها حُسْنَ المقابلة وَعَرَفَهَا فقال : ((وهو أن يضع الشاعر معاني يريد التوفيق بين بعضها وبعض والمخالفة فيأتي في الموافق بما يوافق وفي المخالف بما يخالف على الصّحّة أو يشترط شروطا ويعدّد أحوالاً في أحد المعنيين فيجب أن يأتي في ما يوافقه بمثل الذي شرطه وعدده وفي ما يخالف بضدّ ذلك))^٨

وأتصّحت أهمية (المطابقة) في قول القاضي الجرجاني (ت ٣٩٢ هـ): ((وأما المطابقة فلها شُعَبٌ خفيةٌ وفيها مكامن تغمض، وربما التبست بها أشياء لا تمييز إلا للنظر الثاقب والذهن اللطيف))^٩. أمّا ابن وهب الكاتب فقد أشار إلى المطابقة والمقابلة ضمن ما يرفع من قيمة الشعر الفنية حيث قال: ((والذي يسمّى به الشعر فائقاً ويكون إذا اجتمع فيه مستحسنات رائقاً صحت المقابلة وحسن النظم وجزالة اللفظ واعتدال الوزن وإصابة التشبيه وجودة التفصيل، وقلة التكلف والمشاكلة في المطابقة وأضداد هذه كلها معيبة تمجّها الآذان وتخرج عن وصف البيان))^{١٠}.

قال السجلماسي (ت ٧٠٤ هـ): ((المقابلة هي ترتيب الكلام على ما يجب فيعطى أول الكلام ما يليق به أولاً وآخره ما يليق به آخراً))^{١١}

وبعد أن تبيّنت أهمية المقابلة في إثراء دلالة النصوص بحسب آراء البلاغيين آتى إلى ما اجترحه الدكتور محمد بازي من منهج في إستراتيجيتي التقابل والتساند ،

فالتقابل عنده هو : ((هو محاذاة المعاني بعضها ببعض والتقريب بينها في الحيز الذهني والتأويلي عبر مواجهتها ببعضها (وجه لوجه) لإحداث تجاوب ما أو تفاعل معرفي أو دلالي

٧ المعتر، البديع، ٣٦.

٨ بن جعفر، قدامة، نقد الشعر، ١ (قسطنطينية: مطبعة الجوائب، ١٣٠٢)، ٤٧.

٩ القاضي الجرجاني، علي بن عبد العزيز، الوساطة بين المتنبي وخصومه، تحقيق. محمد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمد البجاوي، ط ٤ (مصر: عيسى البابي الحلبي وشركاه، ١٩٦٦)، ٤٤.

١٠ بن وهب، أبو الحسين إسحاق بن إبراهيم بن سليمان، البرهان في وجوه البيان، تحقيق. مطلوب، أحمد و خديجة الحديثي، ط ١ (بغداد: جامعة بغداد، ١٩٦٧)، ١٧٥.

١١ السجلماسي، لأبي محمد القاسم، المنزع البديع في تجنيس أساليب البديع، تقديم وتحقيق. غلال الغازي، ط ١ (المغرب: مكتبة المعارف، ١٩٨٠)، ٣٤٥.

* إن الأقسام الخمسة هي : الاستعارة، والتجنيس، والمطابقة، ورد أعجاز الكلام على ما تقدمها، والمذهب الكلامي، فكان الباب الثالث مختصاً ببيان الفنون البلاغية التي تؤدي مهمة التضاد .

وتأويلي))^{١٢}، فلم يعد التقابل على وفق وجهة نظره حاملاً لمعاني التضاد بل شامل لمعانٍ كثيرة ليست لها علاقة بالتضاد، يقول مفصلاً في معنى التقابل موضحاً منظوره : ((يسمح المنظور التقابلي لمحلل الخطاب بتوجيه دراسة الخطاب وفق ما يراه نافعا في التوصل والتحليل والتأويل مع الاستئناس بالتطورات النظرية في تحليل الخطاب وخاصة ما بدا أنه يقدم إفادة تحليلية على مستوى اللغة والتركيب و أدوات الإبلأ والإقناع والتماسك والانسجام والملاءمة))^{١٣} ويرى أن أدوات محلل الخطاب لا تكتمل إلا إذا كان مطلقاً على نظريات معينة، يقول : ((إن محلل خطاب تقابلياً يظل في حاجة إلى التزود من نظريات الفهم والتأويل وعلوم النص حتى يُحقّق درجة عالية من التماسك والقوة والمقبولية وهو في حاجة كذلك إلى معاودة القراءة والتشريح الدقيق لموضوعه حتى تتحقّق لديه قناعة تامة بما توصّل إليه))^{١٤}

لكنني أجد رؤيته للتقابل فيها الكثير ممّا ينبغي مناقشته فهو يجعل التقابل صنواً للبلاغة، وهذا ما أكّده تلميذه بقوله وهو يتحدث عن التقابل ضمن حديثه عن مشروع القارئ البليغ ويستشهد بتعريف أرون كيدي فاركا للبلاغة ((بأنّها مجموعة من التقنيات التي تسمح بوصفها عملية إنتاج الخطابات والنصوص وإعادة بنائها))^{١٥} فما فرق البلاغة هنا عن التقابل بحسب رؤية د. محمد بازي؟!

يقول مصطفى رجوان في معرض بيان معنى التقابل الذي يقصده أستاذه د. محمد بازي : ((إنّ التقابل يتعلق بمفهوم العلاقات المركّبة وهو طبيعة نصّية غير أنّ التقابل ليس بالضرورة متجاوزاً فقد تقابل بين عنصر لغوي في بداية النص وآخر في نهايته وهذا هو الجديد الذي يقدمه فكر التقابلي مع محمد بازي، وهو تجاوز العلاقات النمطية إلى علاقات جديدة أكثر من ثنائية ثلاثية ورباعية وخماسية إلخ بينما يتعلق التساند بالعلاقات الترابطية فيقوم بالربط بين ما هو نصي وغير نصي غير أنّ الربط لا يتعلق بالكلمات فقط وإنّما بالجمل والوحدات والأفكار والنص.... فيشتغل النحو والصرف والمعجم والثقافة إلى إلخ في عملية التأويل))^{١٦}

١٢ بازي، محمد، نظرية التأويل التقابلي مقدمات لمعرفة بديلة بالنص والخطاب، ط ١ (المغرب: دار الأمان للنشر، ٢٠١٣)، ٤٠٦.

١٣ رجوان، في بلاغة الخطاب من بديع اللفظ إلى بديع التأويل، ١٢.

١٤ رجوان، ١٢-١٣.

١٥ رجوان، ٤٢.

١٦ رجوان، ٤٧.

أَمَّا رُؤْيَتِي لِلتَّقَابِلِ فَهِيَ إِبْقَاؤُهُ عَلَى مَعْنَى التَّضَادِّ وَجَعَلَ مَا تَطَرَّقَ إِلَيْهِ د. مُحَمَّدُ بَازِي وَتَبِعَهُ تَلْمِيذُهُ مُصْطَفَى رَجَوَانٍ مُخْتَصِّصًا بِالْبَلَاغَةِ الشُّمُولِيَّةِ أَيْ الَّتِي تَنْظُرُ إِلَى تَقْدِيمِ رُؤْيَا شَامِلَةٍ مُتَكَامِلَةٍ لَجَمَالِ النَّصِّ وَتَبْيِينَ مَنَاحِي ذَلِكَ الْجَمَالِ فَمنه مَا يَتَعَلَّقُ بِعِلَاقَاتِهِ التَّرْكِيبِيَّةِ وَمنه مَا يَتَعَلَّقُ بِمَا تَقَدَّمَ الْعُلُومُ الْآخَرَى مِنْ نَظَرَةٍ تَخْدُمُ مِنْ خِلَالِهَا ذَلِكَ النَّصَّ بِنَظَرِهَا إِلَيْهِ مِنْ زَوَايَا مُخْتَلِفَةٍ كُلِّ وَاحِدَةٍ تَبْرُزُ جَمَالَهُ بِحَسَبِ مَجَالِ اشْتِغَالِهَا

وَأُظْنُّ أَنَّ السَّيْرَ عَلَى مَا قَالَهُ د. مُحَمَّدُ بَازِي - مَعَ شَدِيدِ احْتِرَامِي لِرَأْيِهِ - يُوَدِّي إِلَى إِسْبَاحِ مَعَانٍ أُخْرَى عَلَى التَّقَابِلِ فَيُوْهِمُ الْقَارِئَ وَيُخْرِجُ الْمُصْطَلَحَ إِلَى مَا لَا عِلَاقَةَ لَهُ بِهِ .

أَمَّا التَّسَانُدُ : فَاَلْمَقْصُودُ بِهِ مَا يَسْنَدُ التَّقَابِلَ وَيُسَهِّمُ فِي تَعْزِيزِ مَعْنَاهُ مِنْ طَرِيقِ التَّطَرُّقِ إِلَى مَعَانٍ أُخْرَى، وَقَدْ وَصَفَهُ د. مُحَمَّدُ بَازِي عِنْدَمَا اجْتَرَحَهُ مُصْطَلَحًا بِمَا مَفَادُهُ : أَنَّهُ التَّأْوِيلُ الْمُسْتَفَادُ مِنْ مَنَافِذِ مَعْرِفِيَّةٍ مُتَعَدِّدَةٍ فَهُوَ ((يَسْتَحْضِرُ فِي عَمَلِيَّةِ بِنَاءِ الْمَعَانِي كُلِّ الْعُلُومِ الْمَفِيدَةِ فِي الْفَهْمِ مِنْ بَلَاغَةٍ وَنَحْوِ وَصَرَفٍ وَتَارِيخٍ وَأَعْرَافٍ وَتَقَالِيدٍ وَشَوَاهِدٍ مُخْتَلِفَةٍ دَاعِمَةٍ لِتَخْرِيجِ دَلَالِي إِضَافَةٍ إِلَى مَلَكَاتِهِ التَّأْوِيلِيَّةِ وَخَبْرَتِهِ بِالْفَهْمِ وَالتَّفْهِيمِ مِنْ ثَمَّةٍ فَهِيَ تَتَسَانَدُ وَتَتَعَاوَنُ فِي الْخُطَابِ))^{١٧} .

وَعِنْدَ تَدَبُّرِي مَعَانِي دَعَاءِ أَبِي حَمْزَةَ الثَّمَالِي وَجَدْتُ الْإِسْتِرَاطِيغِيَّتَيْنِ (التَّقَابِلُ - بِحَسَبِ رُؤْيَتِي لَهُ - وَالتَّسَانُدُ بِحَسَبِ مَا وَرَدَ فِي دَرَاةٍ د. مُحَمَّدُ بَازِي) تَعْمَلَانِ بِشَكْلِ مُتَوَازٍ فِي خِدْمَةِ الْمَعَانِي الْعِبَادِيَّةِ الَّتِي كَرَّسَهَا هَذَا الدَّعَاءُ وَأَبَانَ عَنْ شِدَّةِ ارْتِبَاطِ الْإِمَامِ بِرَبِّهِ وَدَعَا إِلَى تَقْوِيَةِ عِلَاقَتِنَا بِاللَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى مِنْ خِلَالِ دَعَائِنَا بِهَذَا الدَّعَاءِ عِبْرَ الْأَزْمَانِ الْمُتَعَاقِبَةِ وَتَأْدِيبِ الْمُتَعَبِّدِينَ مِنْ خِلَالِ خُطَابِ اللَّهِ تَعَالَى بِمَا يَلِيْقُ بِجَلَالَةِ قَدْرِهِ وَيَعْمَقُ أَثَرَ مَعْرِفَتِهِ فِي النَفُوسِ الْمُؤْمِنَةِ .

ب - دَعَاءُ أَبِي حَمْزَةَ الثَّمَالِي وَإِمْكَانِيَّةُ تَطْبِيقِ الْإِسْتِرَاطِيغِيَّتَيْنِ عَلَيْهِ

الدَّعَاءُ وَسِيلَةٌ عَظِيمَةٌ يَتَقَرَّبُ بِهَا الْعِبَادُ إِلَى رَبِّهِمْ لِتَسْمُوَ بِذَلِكَ أَرْوَاحُهُمْ إِلَى مَدَارِجِ الْكَمَالِ، قَالَ تَعَالَى: ﴿ وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ ﴾ [غافر ٦٠] وَقَدْ وَرَدَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنَّ ((أَفْضَلَ الْعِبَادَةِ الدَّعَاءُ، فَإِذَا أَذْنَّ اللَّهُ

للعبد بالدعاء فتح له باب الرحمة^{١٨١٩}، وقال أيضاً: ((الدعاء مخُّ العبادة))^{٢٠}، وقال أيضاً: ((الدعاء سلاح المؤمن وعماد الدين))^{٢١٢٢}.

وحتّ عليه أئمة أهل البيت (عليهم السلام)، وأوصوا به أبناءهم^{٢٣}.

اشتهر الإمام السجاد بتمكّن من ناصية اللّغة وتركيز كبير وتكثيف دقيقٍ للدلالة من خلال أسلوب الإيجاز الذي عرف به أئمة أهل البيت (عليهم السلام) لما ((في الإيجاز والاختصار ممّا يخفُّ تدبره على الأفكار وتسهل مطالعته على القلوب والأبصار ويعدل به عن الإملال... ويسلك به حجة التسهيل واليسار))^{٢٤}.

وكان دعاء أبي حمزة الثمالي مفصّحاً عن شخصية الإمام السجاد المتعبدة المتبتّلة المرتبطة بالله خير ارتباط، فقد احتوى معاني رائعة تذوب عشقا في الله تعالى، علّم من خلالها الناس أن يحبّوا الله كما يحبّهم هو سبحانه، وكّرّس كلّ المعاني القرآنية التي تدعو إلى العودة إلى الله تعالى في كلّ الأمور والالتجاء إليه في السراء والضراء وضرورة معرفة أنّ الدنيا زائلة وأن الآخرة هي الباقية فليعمل الإنسان لها وإذا عمل لها تحصّن من الوقوع في المهالك الدنيوية وصلحت سريره.

وكان التقابل وسيلته الأولى في بيان ماهيّة العبد الضعيف إزاء كينونة ربّه العظيم القوي متخذاً من ذلك التقابل أشكالا عدّة بحسب المقام المتكلّم عنه، وقد يأتي التقابل وحده وقد يقترن بالتساند، وهذا ما سيبيّنه البحث بالتفصيل.

المبحث الأول: إستراتيجية التقابل في دعاء أبي حمزة الثمالي.

اتّضحت هذه الإستراتيجية بشكل لافت للنظر في هذا الدعاء، وكانت أبرز المعاني التي أفصحت عنها ثنائيات كان أبرزها:

١٨ العاملي، محمد بن حسن، تفصيل وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة، ط ١ (قم: مؤسسة آل البيت (ع)، ١٤٠٩)، ٧/ ٣١.

١٩ بن طاووس، السيد رضي الدين علي بن موسى، المجتبي من الدعاء المجتبي، تحقيق: صفاء الدين البصري، د. ط. (قم المقدسة: دار الولاء، د. ت.)، ٣/ ١.

٢٠ الطبراني، سليمان بن أحمد بن أيوب بن مطير اللخمي الشامي، المعجم الأوسط، تحقيق: طارق بن عوض الله بن محمد أبو معاذ (القاهرة: دار الحرمين للطباعة، د. ت.)، ٣/ ٢٩١.

٢١ النيسابوري، للإمام الحافظ أبي عبد الله الحاكم، المُستدرك على الصحيحين، د. ط. (بيروت - لبنان: دار المعرفة، د. ت.)، ٢/ ٣٠١.

٢٢ أبو يعلى، أحمد بن علي بن المثنى بن يحيى بن عيسى بن هلال التميمي الموصل، مسند أبي يعلى، تحقيق: حسين سليم أسد، د. ط. (دمشق - بيروت: دار المأمون للتراث، د. ت.)، ١/ ٣٦١.

٢٣ الريشهري، محمد، ميزان الحكمة، ط ١ (لبنان: دار إحياء التراث العربي، ٢٠٠١)، ٣/ ١١٥٨.

٢٤ المصري، أبو الربيع سليمان بن بنين بن خلف بن عوض تقي الدين، اتفاق المباني وافتراق المعاني، تحقيق: يحيى عبدالرؤوف جبر، ط ١ (عمان: دار عمار، ١٩٨٥)، ٢٦٢.

*صغر العبد إزاء عظمة الخالق:

أراد الإمام زين العابدين (عليه السلام) أن ينطلق من دعاء أبي حمزة الثمالي لتربية العباد على التقرب من الله، وكانت خير وسيلة لإدراك هذه الغاية استعمال التقابل، فقد تمكّن الإمام بتوظيفه أن يحيط بذكر أحوال المخلوق ذي الأوصاف السلبية، بمقابل ذكر أحوال الخالق العظيم الذي يتّسم بالكمال والعتو والرحمة، مؤكّداً ضرورة الارتباط بالله في الأحوال كلّها، فمن خلال ذلك يعيش العبد في كنف ربه، وهذا ضروري جداً؛ لأنّ الناس في زمن الإمام (عليه السلام) كانوا بأمسّ الحاجة لهذا الارتباط نتيجة لاختلاط المفاهيم وضياع معالم الدين من خلال الفهم الخاطئ لمبادئه، وما يتبع ذلك من التطبيق غير السليم، وما ذاك إلّا لأنّ الناس تركوا اتّباع نهج أهل البيت (عليهم السلام) الموصول إلى الله تعالى بالطريق الأسلم والسبيل الأفضل. والملاحظ أنّ في داخل هذه الثنائية تفصيلات منها :

* نقص العبد وكمال الخالق :

يتّضح ذلك في احتياج العباد بمختلف أعمالهم للخالق العظيم وامتلاكه سبحانه لكلّ شيء، وقد استعرض الدعاء أحوال العباد التي دخل التقابل فيها، فكلّ من المحسن والمسيء بحاجة إلى الخالق العظيم، فقال الإمام :

((لَا الَّذِي أَحْسَنَ اسْتَعْنَى عَنْ عَوْنِكَ وَرَحْمَتِكَ،

وَلَا الَّذِي أَسَاءَ وَاجْتَرَأَ عَلَيْكَ وَلَمْ يُرْضِكَ خَرَجَ عَنْ قُدْرَتِكَ ٢٥ .

وهم جميعاً يهرعون إلى الوسيلة التي تنجيهم من عذابه وتقربهم منه ألا وهي الدعاء الذي لا بد منه، بأداتيه وهما الأصغران : (القلب واللسان) فيقول :

((اَدْعُوكَ يَا سَيِّدِي بِلسانٍ قَدْ أَخْرَسَهُ ذَنْبُهُ ،

رَبِّ اُنَاجِيكَ بِقَلْبٍ قَدْ أَوْبَقَهُ جُرْمُهُ)) ٢٦

فالتقابل بين " اللسان الذي أخرسه ذنبه، والقلب الذي أوبقه جرمه "

يوصل إلى نتيجة أنّ الجميع محتاج لرحمة ربّه وكلّ له أمل في أن تناله الرحمة التي تخرجه

٢٥ الشيخ القمي، عباس، مفاتيح الجنان، تعريب. السيد محمد رضا النوري النجفي، ط ١ (بيروت - لبنان: دار المرتضى للطباعة والنشر، ٢٠١٩)، ٢٠٣.

٢٦ القمي، ٢٠٤.

مما هو فيه. والجميل أن اللسان يدعو على الرغم من الذنب الذي أخرسه، والقلب يناجي على الرغم من الجرم الذي أوبقه؛ فالخالق العظيم يسمع الكلام مهما كانت المقيدات عليه ويوجب المناجاة مهما كثرت الموبقات الخانقة له. وهذا يدل على ثقة الإمام (عليه السلام) المطلقة بالله سبحانه وأراد بذلك تعليم العباد هذه الثقة والتمسك بها.

وحتى تكتمل الإحاطة يذكر الإمام أحوال العبد المتضادة عند الدعاء في "الرغبة والرغبة"، وفي "الرجاء والخوف"
 ((أَدْعُوكَ يَا رَبَّ رَاهِباً رَاغِباً،
 رَاجِئاً خَائِفاً)) ٢٧

وتبدو الدقة واضحة عند تصوير الإمام (عليه السلام) لحالي العبد في رجاء قبول دعائه وتصرفه حيال ذلك :

((إِذَا رَأَيْتُ مَوْلَايَ ذُنُوبِي فَرِعْتُ، وَإِذَا رَأَيْتُ كَرَمَكَ طَمِعْتُ))

ثم يبيّن الإمام (عليه السلام) في تقابل ما سيتوقع من الخالق العظيم أن يقوم به من العفو أو العذاب فيقول :
 ((فَإِنْ عَفَوْتَ فَخَيْرٌ رَاحِمٍ، وَإِنْ عَذَّبْتَ فَغَيْرُ ظَالِمٍ،))

إن ما جعل هذا التقابل مؤثراً التركيب الذي صاغه الإمام به فالشرط ردد طاقات التقابل ففعلا الشرط في الجملتين كانا متقابلين في (عفو وعذبت) بينما تماثلت جملتا جواب الشرط في (فخير راحم)، و(فغير ظالم) ؛ لتجعل صفات الخالق موازية لأمل العابد به. فالإمام يأمل ويطمع بما عند الخالق سبحانه من عفو فهو خير راحم، وإن لم يعف فقد كان عادلاً ؛ لأنه حاسب على مقدار العمل، وكان التنعيم رافداً لطاقة التقابل من خلال التقسيم الصوتي بين الجملتين فكل كلمة منهما توافقت صوتياً وتقابلت معنوياً فقد تكررت "إن" الشرطية وتقابلت "عفو وعذبت" مع توافقهما الصوتي، وتجانست جناساً غير تام كلمتا "خير وغير" وكانت نهايتهما مسجوعتين في "راحم وظالم" فجاءت الجملتان متناغمتين منسابتين لم يجد التكلف اليهما طريقاً.

إنَّ الذنوب الكثيرة تجعل العبد يفزع من تقديمها إلى الله لكثرتها الموجبة للعقاب، لكنّه يتذكّر أنّها معروضة على أرحم الراحمين، الكريم الذي يرى كبير الذنوب صغيراً مما يُطَمِّع العبد في طلب غفرانها فما بين الفزع والهروب، والطمع والإقدام من جهة العبد، والغفران وعدمه من جهة الخالق، تبرز طاقات التضادّ على إبراز جمال دلالة التقابل الموحية بالإحاطة، فمهما علا شأن العبد فهو صغير بإزاء عظمة الخالق الكبير، ومهما كثرت ذنوبه، فهي صغيرة حيال كرم الخالق العظيم

ومن ذلك أيضاً ما ورد في قول الإمام (عليه السلام):

((الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَدْعُوهُ فَيَجِيبُنِي وَإِنْ كُنْتُ بَطِيئاً حِينَ يَدْعُونِي، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَسْأَلُهُ فَيُعْطِينِي وَإِنْ كُنْتُ بَخِيلاً حِينَ يَسْتَقْرِضُنِي))^{٢٨} وقد صاغ الإمام جمل التضادّ بأسلوب جعل المعاني أكثر ترسيخاً، وإذا أردنا إعادة ترتيبه فستكون كلماته على النحو الآتي:

إنّهُ سبحانه سريع الإجابة مع عظمتِهِ؛ لأنّهُ الخالق

وأنا بطيء الإجابة مع صغري؛ لأنّني العبد

وهو سبحانه كثير العطايا عند دعائه... وأنا قليل العطايا عندما يستقرضني لأساعد خلقه .

عظمة الخالق من خلال عدالته المتمثلة بالتعذيب والغفران

((وَأَنْتَ الْفَاعِلُ لِمَا تَشَاءُ تُعَذِّبُ مَنْ تَشَاءُ بِمَا تَشَاءُ كَيْفَ تَشَاءُ، وَتَرْحَمُ مَنْ تَشَاءُ بِمَا تَشَاءُ

كَيْفَ تَشَاءُ، فَسُبْحَانَكَ مَا أَحْلَمَكَ وَأَعْظَمَكَ وَأَكْرَمَكَ مُبْدِئاً وَمُعِيداً...))

فمن خلال بيان هذه العظمة واقترانها بالحلم والكرم اتّضح تضادها في العبد :

فهو المخطئ المحتاج لحلم ربّه والسائل المحتاج لكرم خالقه والضعيف المحتاج لقوّة الله وعظمتِهِ،

وقد أبرز الإمام من خلال التقابل مصاديق تلك العظمة من خلال مخاطبته :

((وَأَنْتَ الْفَاعِلُ لِمَا تَشَاءُ :

تُعَذِّبُ مَنْ تَشَاءُ بِمَا تَشَاءُ كَيْفَ تَشَاءُ)) بمقابل :

((وَتَرْحَمُ مَنْ تَشَاءُ بِمَا تَشَاءُ كَيْفَ تَشَاءُ))

وأدخل التعجب من عظمة الخالق في تقابل آخر :

فَسُبْحَانَكَ مَا أَحْلَمَكَ وَأَعْظَمَكَ وَأَكْرَمَكَ : مُبْدئًا / وَمُعِيدًا،

* مراعاة الله للعبد صغيرًا وكبيرًا، في الدنيا والآخرة

كقول الإمام (عليه السلام): ((إلهي رَيِّتَنِي فِي نِعَمِكَ وَاحْسَانِكَ صَغِيرًا،

وَتَوَهَّتَ بِاسْمِي كَبِيرًا،

فِيَا مَنْ رَبَّانِي فِي الدُّنْيَا بِإِحْسَانِهِ وَتَفَضُّلِهِ وَنِعَمِهِ،

وَأَشَارَ لِي فِي الْآخِرَةِ إِلَى عَفْوِهِ وَكَرَمِهِ))^{٢٩}

فالملاحظ أنَّ التقابل في النصين كان متمثلاً في الطباق بين (صغيراً) و(كبيراً) و(الدنيا) و(الآخرة). لكن ذلك جاء في إطار الامتزاج بأسلوب التماثل الموضح للعناية الإلهية من خلال الإحسان مع هذا الإنسان من صغره إلى كبره، وقد امتدت معه هذه العناية من دنياه إلى آخرته .

* ذكر ثقة العبد بالله وركونه إلى عفوه الكريم عن ذنوب العباد لصفاته الإلهية العظيمة

وقوله (عليه السلام) أيضاً :

((فَلَوْ أَطَّلَعَ الْيَوْمَ عَلَى ذَنْبِي غَيْرُكَ مَا فَعَلْتُهُ، وَلَوْ خِفْتُ تَعْجِيلَ الْعُقُوبَةِ لَأَجْتَنَبْتُهُ، لَا لَأَنَّكَ أَهْوَنُ النَّاطِرِينَ وَأَخَفُ الْمُطَّلَعِينَ، بَلْ لِأَنَّكَ يَا رَبَّ خَيْرُ السَّاتِرِينَ، وَأَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ، وَأَكْرَمُ الْأَكْرَمِينَ، سَتَّارُ الْغُيُوبِ، عَفَّارُ الذُّنُوبِ، عَلَامُ الْغُيُوبِ، تَسْتُرُ الذَّنْبَ بِكَرَمِكَ، وَتُوَخِّرُ الْعُقُوبَةَ بِحِلْمِكَ، فَلَكَ الْحَمْدُ عَلَى حِلْمِكَ بَعْدَ عِلْمِكَ، وَعَلَى عَفْوِكَ بَعْدَ قُدْرَتِكَ،))^{٣٠} وهنا أفاض الإمام (عليه السلام) بذكر صفات الخالق العظيمة التي تجعل العبد مطمئناً لوجوده سبحانه معه ولمراته لأحواله فهو الذي خلقه وهو أعلم باحتياجاته وأدرى بما يمكن أن يتعرض له من الوقوع في المزالق وهذا يتضح في هذا النص من بدايته جاعلاً أداة الامتناع (لو) سبيلاً لبيان ذلك الاطمئنان ((فَلَوْ أَطَّلَعَ الْيَوْمَ عَلَى ذَنْبِي غَيْرُكَ مَا فَعَلْتُهُ، وَلَوْ خِفْتُ تَعْجِيلَ الْعُقُوبَةِ لَأَجْتَنَبْتُهُ)) مع بيان السبب ((لَا لَأَنَّكَ أَهْوَنُ النَّاطِرِينَ وَأَخَفُ الْمُطَّلَعِينَ،)) جاعلاً السبب الحقيقي بعد (بل) التي تفيد الإضراب، مورداً جملًا إسمية مؤكدة بـ(أن) وقد عدّد فيها صفات الخالق العظيمة ((بَلْ لِأَنَّكَ يَا رَبَّ خَيْرُ السَّاتِرِينَ،))، و(أَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ)، و(أَكْرَمُ

الأَكْرَمِينَ)، (سَتَّارُ الْعُيُوبِ)، (غَفَّارُ الذُّنُوبِ)، (عَلَّامُ الْغُيُوبِ))، وقد عاد لتفصيل ما ذكر من صفات عظيمة لله تعالى فقال : ((تَسْتُرُ الذَّنْبَ بِكَرَمِكَ)، (وَتُوَخِّرُ الْعُقُوبَةَ بِحِلْمِكَ))
 ومما جذب انتباهي التماثل بين مقطعي القول الكريم، فـ (ما فعلته) هي ذاتها (لا جنته)
 ودخل في بنية تماثل آخر : (لا لَأَنَّكَ أَهْوَنُ النَّاطِرِينَ وَأَخَفُ الْمُطْلَعِينَ)، (بَلْ لَأَنَّكَ يَا رَبِّ
 خَيْرُ السَّاتِرِينَ، وَأَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ، وَأَكْرَمُ الْأَكْرَمِينَ) فـ (خَيْرُ السَّاتِرِينَ، وَأَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ،
 وَأَكْرَمُ الْأَكْرَمِينَ) صفات تدل على عظمة الخالق واقتداره وكرمه تماثلت لتكون الصورة
 العظيمة للخالق المستحق وحده للعبادة .

فهذا التساند كشف لنا عن علاقة الإمام (عليه السلام) بالله تعالى وشدة ثقته به ؛ ليعلمنا أن نسلك معه
 سبحانه هذا السبيل ويؤدبنا على هذه المناجاة الراقية منطلقين من كمالات الله لإصلاح نقصان أنفسنا .

*رجاء المخلوق وعطاء الخالق

وقد برز ذلك من خلال توازن جميل، ذَكَرَ فيه الإمام (عليه السلام) ما سيفعله هو بإزاء ما سيطلبه الله
 سبحانه منه متخذاً من أساليب الشرط والقسم والتوكيد سبيلاً لإتمام ذلك حيث قال :

((إلهي وَسَيِّدِي وَعَزَّتْكَ وَجَلَّالِكَ لَيْنٌ طَالَبْتَنِي بِذُنُوبِي لِأُطَالِبَنَّكَ بِعَفْوِكَ،

وَلَيْنٌ طَالَبْتَنِي بِلُؤْمِي لِأُطَالِبَنَّكَ بِكَرَمِكَ،

وَلَيْنٌ أَدْخَلْتَنِي النَّارَ لِأُخْبِرَنَّ أَهْلَ النَّارِ بِحُبِّي لَكَ،

إلهي وَسَيِّدِي إِنْ كُنْتَ لَا تَغْفِرُ إِلَّا لِأَوْلِيَاكَ وَأَهْلِ طَاعَتِكَ فَالِي مَنْ يَقْزَعُ الْمُذْئِبُونَ،

وَأَنْ كُنْتَ لَا تُكْرِمُ إِلَّا أَهْلَ الْوَفَاءِ بِكَ فَبِمَنْ يَسْتَغِيثُ الْمُسِيؤُونَ

إلهي إِنْ أَدْخَلْتَنِي النَّارَ فَفِي ذَلِكَ سُرُورٌ عَدُوِّكَ، وَإِنْ أَدْخَلْتَنِي الْجَنَّةَ فَفِي ذَلِكَ سُرُورٌ نَبِيِّكَ،

وَأَنَا وَاللَّهِ أَعْلَمُ أَنَّ سُرُورَ نَبِيِّكَ أَحَبُّ إِلَيْكَ مِنْ سُرُورِ عَدُوِّكَ)) ٣١

فقد أقسم قائلاً (وَعَزَّتْكَ وَجَلَّالِكَ) مع اللام الموطئة للقسم مع الشرط :

(لَيْنٌ طَالَبْتَنِي بِذُنُوبِي لِأُطَالِبَنَّكَ بِعَفْوِكَ، وَلَيْنٌ طَالَبْتَنِي بِلُؤْمِي لِأُطَالِبَنَّكَ بِكَرَمِكَ، وَلَيْنٌ

أَدْخَلْتَنِي النَّارَ لِأُخْبِرَنَّ أَهْلَ النَّارِ بِحُبِّي لَكَ)) في حوار عذب من أبدع ما يكون فيه العبد

متبتلاً ذائبا في حب الله .

ورجع من جديد ليظهر ذلك الرجاء مبيناً أن عفو الله سيشمّل الجميع في تقابل جميل آخر من خلال أسلوبَي الشرط والاستفهام ((إِنْ كُنْتَ لَا تَغْفِرُ إِلَّا لِأَوْلِيَائِكَ وَأَهْلِ طَاعَتِكَ فَلَيْ مَنْ يَنْفِرُ الْمُذْنِبُونَ، وَإِنْ كُنْتَ لَا تُكْرِمُ إِلَّا أَهْلَ الْوَفَاءِ بِكَ فَبِمَنْ يَسْتَغِيثُ الْمُسِيئُونَ)) جاعلاً هذا الدعاء مليئاً بما يجعل العبد أقرب لحوار الله بكل شفافية وانفتاح واطمئنان .

بُني التّقابل في دعاء أبي حمزة الثمالي

أعني بذلك بحث التقابل من ناحية التركيب، ولابدّ من الإشارة إلى أن التقابل في هذا الدعاء لم يأت على صيغة واحدة بل جاء بصيغ متعدّدة، أي أن التقابل ورد في تراكيب الجمل سواء أكانت جملة واحدة أم مجموعة من الجمل، وقد برزت هذه الأنواع في دعاء أبي حمزة بحسب حاجة السياق، علماً أن التضادّ بالكلمات المفردة لم يأت في هذا الدعاء إذ ركّز الإمام (عليه السلام) على التضادّ الجُملي لأهميته في إثراء الدلالة، وكان على أنواع أهمها :

* أن يستغرق التّقابل جُملاً قليلة وذلك :

— عند تصوير عناية الخالق سبحانه بال مخلوق ومراعاة أحواله المختلفة كقول الإمام :
 ((إلهي / رَبَّيْتَنِي فِي نِعَمِكَ وَإِحْسَانِكَ صَغِيرًا /
 / وَتَوَهَّتَ بِاسْمِي كَبِيرًا /
 فَيَا مَنْ / رَبَّانِي فِي الدُّنْيَا بِإِحْسَانِهِ وَتَفَضَّلْهُ وَنِعَمِهِ /
 / وَأَشَارْ لِي فِي الْآخِرَةِ إِلَى عَفْوِهِ وَكَرَمِهِ / ٣٢٢)) فكان التقابل موضحاً لملازمة العناية الإلهية للإنسان من صغره حتى كبره وتربيته في إحسان الله وتفضّله ونعمه في الدنيا، والإشارة إليه بالعفو الكرم في الآخرة لتمتد تلك العناية شاملة أحوال العبد ملازمة له بأنواعها المتعددة في الدنيا والآخرة .

التقابل في جمل إسمية كثيرة متعاطفة موجزة الوصف شاملة للمعاني المتقابلة ويكون البناء معتمداً على مجموعة متتالية من التقابلات الداخلة في جمل إسمية فيكون التقابل أحياناً معتمداً على تنالي التقابلات المكونة لجمل إسمية معطوفة على بعضها، وتكون جملة صلة الموصول عبارة عن كلمة واحدة هي الفعل والمفعول به، وكان

الطرف الأوّل جملة مكوّنة من المبتدأ والخبر والطرف الثاني الجملة المقابلة المكوّنة من الاسم الموصول وصلته، كما في قول الإمام :

((سَيِّدِي

• أَنَا الصَّغِيرُ / الَّذِي رَبَّيْتُهُ،
وَأَنَا الْجَاهِلُ / الَّذِي عَلَّمْتُهُ،
وَأَنَا الضَّالُّ / الَّذِي هَدَيْتُهُ،
وَأَنَا الْوَضِيعُ / الَّذِي رَفَعْتُهُ،
وَأَنَا الْخَائِفُ / الَّذِي آمَنْتُهُ،
وَالْجَائِعُ / الَّذِي أَشْبَعْتُهُ،
وَالْعَطْشَانُ / الَّذِي أَرْوَيْتُهُ،
وَالْعَارِي / الَّذِي كَسَوْتُهُ،
وَالْفَقِيرُ / الَّذِي أَغْنَيْتُهُ،
وَالضَّعِيفُ / الَّذِي قَوَّيْتُهُ،
وَالذَّلِيلُ / الَّذِي أَعَزَّزْتُهُ،
وَالسَّقِيمُ / الَّذِي شَفَيْتُهُ،
وَالسَّائِلُ / الَّذِي أَعْطَيْتُهُ،
وَالْمُذْنِبُ / الَّذِي سَرَرْتُهُ،
وَالْخَاطِئُ / الَّذِي أَقَلَّتُهُ،
وَأَنَا الْقَلِيلُ / الَّذِي كَثَّرْتُهُ،
وَالْمُسْتَضَعْفُ / الَّذِي نَصَرْتُهُ،
وَأَنَا الطَّرِيدُ / الَّذِي آوَيْتُهُ))^{٣٣}

وقد وجدت هذا اللون من أبدع ما جاء في الدعاء من التقابلات على الرغم من كونها أكثر اختصاراً وإيجازاً لكنها استعرضت أحوال العبد وأخطائه بعد الضمير المنفصل (أنا)

وعظمة الخالق التي بانَتْ في الأفعال التي جاءت بعد الاسم الموصول (الذي) وقع خبراً وتلك الأفعال أبانت ما فعله الخالق العظيم مع العبد وهي :
 ((رَبَّيْتَهُ، عَلَّمْتَهُ، هَدَيْتَهُ، رَفَعْتَهُ، أَمَّنْتَهُ، أَشْبَعْتَهُ، أَرْوَيْتَهُ، كَسَوْتَهُ، أَغْنَيْتَهُ، قَوَّيْتَهَا عَزَزْتَهُ، شَفَيْتَهُ، أَعْطَيْتَهُ سِرَّتَهُ أَقْلَنْتَهُ، كَثَّرْتَهُ، نَصَرْتَهُ أَوْيْتَهُ)) هي صفات كاملة قابلت صفات النقص في العبد المذكورة قبلها .

*التقابل الجملي في بنية طباق السلب

ليس كل تقابل وارد في هذا الدعاء كان بالكلمات المتقابلة، فبعضها ورد في بناء الجملة الفعلية مستفيداً من دلالة طباق السلب المتكونة من الفعل ونفيه للدلالة على تقابل المعاني وتكريس دلالة الحمد التي عمد إليها الإمام (عليه السلام)، بقوله :
 ((الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَا أَدْعُو غَيْرَهُ وَلَوْ دَعَوْتُ غَيْرَهُ لَمْ يَسْتَجِبْ لِي دُعَائِي، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَا أَرْجُو غَيْرَهُ وَلَوْ رَجَوْتُ غَيْرَهُ لَأَخْلَفَ رَجَائِي، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَكَلَّنِي إِلَيْهِ فَأَكْرَمَنِي وَلَمْ يَكُنْ لِي إِلَى النَّاسِ فِيهِنُونِي))^{٣٤}

فقد تكررست هذه الدلالة التي هيمنت على السياق من خلال جُمْل الحمد الثلاث التي وردت فيها الأفعال ونفيها، فعلان منها مضارعان منفيان هما :
 (لا أدعو ولا أرجو) ومقابلهما (دعوت، ورجوت)، والفعل الثالث ماضي (وكلني) ومقابلته المضارع المجزوم (لم يكني)، والملاحظ أن الفعلين المضارعين المتحدثين عن المخلوق دخل عليهما الشرط بـ (لو)، فلو دعا العبد غير الله سبحانه لم يستجب له ولو رجا غيره لأخلف رجاءه .

بينما خلا الفعل المنسوب إلى الله تعالى من الشرط (وكلني) وجاء ماضياً للدلالة على حتمية وقوعه وحصول الإكرام به وجاء مقابله المنفي (لم يكني) مضارعاً ليدل على التجدد والحدوث ؛ إتماماً لرسم صورة العناية الإلهية والحكمة الربانية .

ولم يقل الإمام (عليه السلام) : (ولو وكلني إلى الناس لأهانوني) : لأن الرجاء والدعاء غير التوكّل في الرزق الذي يجعل الإنسان على المحك، فمن خلاله تحفظ كرامة العبد والله تعالى يريد العزة لعباده

فجاء في الفعل الخاص بالخالق بما يناسب الاستعمال لتكريس الدلالات على أفضل وجه.

المبحث الثاني إستراتيجية التساند في دعاء أبي حمزة الثمالي:

أشرت فيما سبق إلى أن المقصود بالتساند ما يسند التأويل ويرفد طاقات الجُمْل الإيحائية في السياقات، فمن يتأمل هذا الدعاء يجد التساند هو الافتتاح من خلال الإفادة من دلالات أساليب الطلب التي يقوم عليها الدعاء من خلال النهي المجازي،

كما في قول الإمام: ((الهي لا تُؤدِّبني بِعُقُوبَتِكَ، وَلا تَمَكِّرُ بي في حِيلَتِكَ))^{٣٥}

فهو يسأل الله أن يأخذه بحلمه فلا تكون العقوبة تأديبا له ولا المكر بالحيلة مباغته له، ويتنقل بعد ذلك متسائلا مستفيدا من دلالات الاستفهام وأسلوب القصر، وقصد بذلك الإشارة إلى أن الخير كله بيد الله والنجاة لا تكون إلا من عند الله تعالى: ((مَنْ أَيْنَ لي الْخَيْرُ يَا رَبِّ وَلا يُوْجَدُ إِلَّا مِنْ عِنْدِكَ، وَمَنْ أَيْنَ لي النَّجاةُ وَلا تُسْتَطاعُ إِلَّا بِكَ))^{٣٦}.

وقد كانت للتساند في دعاء أبي حمزة سياقات أهمها:

*طلب الخير والنجاة من الله تعالى .

لما كان الخير والنجاة محورين يدور عليهما الدعاء حسن بدء الإمام (عليه السلام) بهما .

مستفيدا من طاقات النداء الذي هو سبيل الدعاء بـ (اللهم) كما في قوله في تساند جميل آخر :
((اللَّهُمَّ إِنِّي أَعِدُّ سُبُلَ الْمُطالِبِ إِلَيْكَ مُشْرَعَةً، وَمَنَاهِلَ الرَّجاءِ لَدَيْكَ مُتْرَعَةً، وَالأُسْتِعاثَةَ بِفَضْلِكَ لِمَنْ أَمَلَكَ مُباحَةً، وَأَبْوابَ الدُّعاءِ إِلَيْكَ لِلصَّارِحِينَ مَفْتُوحَةً، وَاعْلَمْ أَنَّكَ لِلرَّاجِينَ بِمَوْضِعِ إجابة، وَلِلْمَلْهُوفِينَ بِمَرْصِدِ إغاثة))^{٣٧}.

فنجد أن السياق ينبض بالرقّة وكانت الاستعارة رافدة لطاقات التصوير، فالمطالب لها سبل مشرعة والدعاء له أبواب مفتّحة، وكانت الدقّة حاضرة في بيان كلّ سياق وما يناسبه فالله تعالى (للراجين موضع إجابة)، بينما هو (للملهوفين مرصد إغاثة) وكان التعليل حاضرا والتوكيد واضحا فيما تبع ذلك من سياق: ((وَأَنَّ في اللَّهْفِ إلى جُودِكَ وَالرِّضا بِقَضائِكَ عَوْضاً مَنْ مَنَعَ الْبِاخِلِينَ، وَمَنْدُوحَةً عَمّا في أَيْدي المُسْتَأثِرِينَ)) فما عند الله باقٍ

٣٥ القمي، ٢٠٣.

٣٦ القمي، ٢٠٣.

٣٧ القمي، ٢٠٣.

مستمر بينما ما في أيدي الباخرين لا يمكن الوثوق به. والملاحظ أنَّ الإمام يستعمل طاقات التوكيد في المواضيع التي قد تثير تساؤلات لدى سامعيها؛ لذا أردف السياق بالتوكيد بـ(أنَّ) لأنَّها الأكثر استعمالاً وإحاطة وأردفها بالتوكيد بـ(قد) التحقيقية في وصف قلَّ نظيره لرحلة فريدة من نوعها؛ لأنَّها رحلة إلى الله تعالى المطلع على كلِّ شيء الذي لا يحتجب عن خلقه إلا إذا عملوا بينهم وبينه حجاباً من أعمالهم يقول (عليه السلام):

((وَأَنَّ الرَّاحِلَ إِلَيْكَ قَرِيبُ الْمَسَافَةِ، وَأَنَّكَ لَا تَحْتَجِبُ عَنْ خَلْقِكَ إِلَّا أَنْ تَحْجُبَهُمُ الْأَعْمَالُ دُونَكَ، وَقَدْ قَصَدْتُ إِلَيْكَ بِطَلَبَتِي، وَتَوَجَّهْتُ إِلَيْكَ بِحَاجَتِي، وَجَعَلْتُ بِكَ اسْتِغَاثَتِي، وَبِدُعَائِكَ تَوَسُّلِي))^{٣٨} ولم يكتفِ بذلك بل جعل النصَّ مستفيداً من طاقات الإطناب من خلال التوضيح والتعليل فما قام به من القصد لله والتوجه بالحاجة إليه ليس لاستحقاقه بل للثقة بالله تعالى ولأنَّه لا معبود سواه: ((مَنْ غَيْرِ اسْتِحْقَاقٍ لِاسْتِمَاعِكَ مِنِّي، وَلَا اسْتِجَابٍ لِعَفْوِكَ عَنِّي، بَلْ لِيَقْتَنِي بِكَرَمِكَ، وَسُكُونِي إِلَى صِدْقٍ وَعَدِكَ، وَلِجَآئِي إِلَى الْإِيمَانِ بِتَوْحِيدِكَ، وَيَقِينِي بِمَعْرِفَتِكَ مِنِّي أَنَّ لَا رَبَّ لِي غَيْرُكَ، وَلَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ وَحْدَكَ لَا شَرِيكَ لَكَ.))^{٣٩}، فلم يترك منفذاً يستدر به عطف الله تعالى إلا ودخل فيه، فكانت الإحاطة مركزةً والإفادة من طاقات التعبير قائمة.

والإفادة من ذكر الأوصاف الدالة على دأب البشر، إذ يقول:

((عَظُمَ يَا سَيِّدِي أَمَلِي، وَسَاءَ عَمَلِي))^{٤٠}؛ فعندما يعظم الأمل يسوء العمل - وهو هنا لسان حال غيره - فما عُرِفَ عن الإمام من شدة ورعه يدلُّ على أنَّ المقصود ممَّا ورد رسالة أرسلها الإمام للأجيال أن يعظموا الأمل بالله تعالى مهما ساءت أعمالهم. وأردف ذلك بقوله:

((فَاعْطِنِي مِنْ عَفْوِكَ بِمُقْدَارِ أَمَلِي، وَلَا تُؤَاخِذْنِي بِأَسْوَأِ عَمَلِي))^{٤١}

مستفيداً من أساليب الطلب في الأمر المجازي الذي خرج للدعاء في "أعطني" والنهي المجازي الذي خرج للدعاء أيضاً في "ولا تؤاخذني"

٣٨ القمي، ٢٠٤.

٣٩ القمي، ٢٠٤.

٤٠ القمي، ٢٠٤.

٤١ القمي، ٢٠٤.

فهو يدعو بمستوى سعيه البشري القليل مع أمله الكبير .

ويرجو من ربه ما يليق بعظيم مقامه الإلهي، مستفيداً من طاقات التوكيد في تساند ثانٍ بقوله :

((فَإِنَّ كَرَمَكَ يَجِلُّ عَنْ مُجَازَاةِ الْمُذْنِبِينَ، وَحِلْمَكَ يَكْبُرُ عَنْ مُكَافَأَةِ الْمُقْصِرِينَ))^{٤٢}

فقد استعمل التوكيد بـ(إنَّ) للدلالة على شِدَّة كرم الله وعظيم حلمه وهذا التوكيد وارداً لإقناع من يسمع الدعاء ويتبادر إلى ذهنه شك في أن يعفو الله على الرغم من كثرة ذنوب المذنبين وقلة عمل المقصرين. أمّا الإمام فمتيقن من ذلك .

والمعروف أنَّ التوكيد يأتي لإقناع المتلقي وليس لشك المتكلّم ويكون مقدار التوكيد على قدر شك المتلقي فتتوزع الأخبار بين النوع الطلبي - وهذا الموضع داخل فيه - وبين النوع الإنكاري الذي تكون مؤكداته اثنتين فأكثر^{٤٣} .

بيان آثار مراودة الشيطان للإنسان العابد

برز ذكر هذه الآثار في تفصيل لافت للنظر، وربما كان ما يقول هو لسان حال العابدين

الذين سيقرأون الدعاء

((مَالِي كُلَّمَا قُلْتُ قَدْ صَلَحْتُ سَرِيرَتِي، وَقَرُبَ مِنْ مَجَالِسِ التَّوَابِينَ مَجْلِسِي، عَرَضَتْ لِي بَلِيَّةٌ

أَزَالَتْ قَدَمِي، وَحَالَتْ بَيْنِي وَبَيْنَ خِدْمَتِكَ

سَيِّدِي لَعَلَّكَ عَنْ بَابِكَ طَرَدْتَنِي، وَعَنْ خِدْمَتِكَ نَحَيْتَنِي أَوْ لَعَلَّكَ رَأَيْتَنِي مُسْتَخَفًّا بِحَقِّكَ

فَأَقْصَيْتَنِي، أَوْ لَعَلَّكَ رَأَيْتَنِي مُعْرِضًا عَنْكَ فَقَلَيْتَنِي، أَوْ لَعَلَّكَ وَجَدْتَنِي فِي مَقَامِ الْكَاذِبِينَ

فَرَفَضْتَنِي، أَوْ لَعَلَّكَ رَأَيْتَنِي غَيْرَ شَاكِرٍ لِنِعْمَائِكَ فَحَرَمْتَنِي، أَوْ لَعَلَّكَ فَقَدْتَنِي مِنْ مَجَالِسِ الْعُلَمَاءِ

فَحَذَلْتَنِي، أَوْ لَعَلَّكَ رَأَيْتَنِي فِي الْغَافِلِينَ فَمِنْ رَحْمَتِكَ آيَسْتَنِي، أَوْ لَعَلَّكَ رَأَيْتَنِي أَلْفَ مَجَالِسِ

الْبَطَّالِينَ فَبَيَّنِي وَبَيْنَهُمْ خَلَيْتَنِي، أَوْ لَعَلَّكَ لَمْ تُحِبَّ أَنْ تَسْمَعَ دُعَائِي فَبَاعَدْتَنِي، أَوْ لَعَلَّكَ بَجَرَمِي

وَجَرِيرَتِي كَافَيْتَنِي، أَوْ لَعَلَّكَ بِقَلَّةِ حَيَائِي مِنْكَ جَازَيْتَنِي))^{٤٤}

هنا كان الإمام لسان حال الناس الذين يتعرّضون لغمزات الشياطين أو لعوارض تبعدهم

عن القصد الكريم للتقرب إلى الله أكثر مع سعيهم الخيث لإصلاح أنفسهم ((مَالِي كُلَّمَا

٤٢ القمي، ٢٠٤.

٤٣ عتيق، عبد العزيز، علم المعاني، ط ١ (بيروت - لبنان: دار النهضة العربية للطباعة والنشر والتوزيع، ٢٠٠٩)، ٥٣.

٤٤ القمي، مفاتيح الجنان، ٢٠٧.

قُلْتُ قَدْ صَلَحَتْ سَرِيرَتِي، وَقَرَّبَ مِنْ مَجَالِسِ التَّوَابِينَ مَجْلِسِي، عَرَضْتُ لِي بَلِيَّةٌ أَزَالَتْ قَدَمِي، وَحَالَتْ بَيْنِي وَبَيْنَ خِدْمَتِكَ)) وقد جعل الاستفهام بـ (مالي) والشرط غير الجازم بـ (كلما) سبيلا لرسم تلك الصورة، بعدها أخذ الإمام يعدد ما يمكن أن يكون سببا لذلك مستثمرا ما منحه أسلوب الترجي بـ (لعل) من دلالات فقد تكرر إحدى عشرة مرة في كل مرة يتنوع السبب الذي اعتقد الإمام أنه هو الذي أبعده، مستعرضا هذه الاحتمالات باستفاضة، مبيّنا الأحوال التي يمكن للعبد أن يقوم بها مما أعطى للتساند جمالا وطاقات كشفت عن قدرة الإمام (عليه السلام) على الإحاطة بأحوال العباد المختلفة من دون أن يترك حالة تخطر ببال متسائل .

بعدها قال مستعملا تساندا آخر : ((فَإِنْ عَفَوْتَ يَا رَبِّ فَطَالَمَا عَفَوْتَ عَنِ الْمُذْنِبِينَ قَبْلِي؛ لِأَنَّ كَرَمَكَ أَيُّ رَبِّ يَجِلُّ عَنْ مُكَافَاةِ الْمُقْصِرِينَ، وَأَنَا عَائِذٌ بِفَضْلِكَ، هَارِبٌ مِنْكَ إِلَيْكَ، مُتَنَجِّزٌ مَا وَعَدْتَ مِنَ الصَّفْحِ عَمَّنْ أَحْسَنَ بِكَ ظَنًّا، إلهي أَنْتَ أَوْسَعُ فَضْلًا، وَأَعْظَمُ حِلْمًا مِنْ أَنْ تُقَايِسَنِي بِعَمَلِي أَوْ أَنْ تُسْتَزَلَّنِي بِخَطِيئَتِي، وَمَا أَنَا يَا سَيِّدِي وَمَا خَطَرِي، هَبْنِي بِفَضْلِكَ سَيِّدِي، وَتَصَدَّقْ عَلَيَّ بِعَفْوِكَ، وَجَلِّلْنِي بِسِتْرِكَ، وَاعْفُ عَنْ تَوْبِيخِي بِكَرَمِ وَجْهِكَ)) فقد أفاد من أسلوب الشرط بـ (إن)، معللا سبب العفو في ((لأنَّ كَرَمَكَ أَيُّ رَبِّ يَجِلُّ عَنْ مُكَافَاةِ الْمُقْصِرِينَ)) بعدها يستفيد من أسلوب الحال لبيان حاله وهو يرى كرم ربّه الذي يعفو عن المسيئين باستعمال الجمل الحالية في ((وَأَنَا عَائِذٌ بِفَضْلِكَ، هَارِبٌ مِنْكَ إِلَيْكَ، مُتَنَجِّزٌ مَا وَعَدْتَ مِنَ الصَّفْحِ عَمَّنْ أَحْسَنَ بِكَ ظَنًّا)) بعدها يعود لوصف الخالق سبحانه بجمل إسمية موضحه سعة فضل الله وعظيم حلمه بعد أن أفاض في وصف المخلوق الآمل لما عند الله تعالى فقال : ((إلهي أَنْتَ أَوْسَعُ فَضْلًا، وَأَعْظَمُ حِلْمًا مِنْ أَنْ تُقَايِسَنِي بِعَمَلِي أَوْ أَنْ تُسْتَزَلَّنِي بِخَطِيئَتِي)) ثم ينتقل مباشرة لتوضيح شأن المخلوق بقوله مستفيدا من أساليب الطلب وأولها أسلوب الاستفهام في : ((وَمَا أَنَا يَا سَيِّدِي وَمَا خَطَرِي ؟!!)) ليعود لأسلوب طلب آخر وهو الأمر من خلال أربعة أفعال أمر هي : (هَبْنِي، وَتَصَدَّقْ، وَجَلِّلْنِي، وَاعْفُ) في قوله : ((هَبْنِي بِفَضْلِكَ سَيِّدِي، وَتَصَدَّقْ عَلَيَّ بِعَفْوِكَ، وَجَلِّلْنِي بِسِتْرِكَ، وَاعْفُ عَنْ تَوْبِيخِي بِكَرَمِ وَجْهِكَ)) فهل بعد هذه الرقة في الدعاء من رقة تستعطف الخالق العظيم ؟!

دعاء العبد ليكون أفضل العباد طاعة لله

حين يريد المرء أن يصفّي روحه بالعبادة يزهد في الدنيا ويقبل على الله تعالى سعياً للوصول إلى رتبة العُباد الزُّهاد الذين يعشقون لقاء الله تعالى ؛ لذا جسّد الإمام عليه السلام ذلك ليخطّ للعابدين سبيلاً في الاستعداد للقاء الله سبحانه حيث يقول :

((يا ذا الجلال والإكرام حَبِّ إِلَى لِقَاءِكَ وَأَحِبِّ لِقَائِي، وَاجْعَلْ لِي فِي لِقَائِكَ الرَّاحَةَ وَالْفَرَجَ وَالْكَرَامَةَ))^{٤٦}

لقد أفاد الإمام عليه السلام من أساليب الطلب من خلال دعاء الله بأسمائه الحسنی ومنها : (يا ذا الجلال والإكرام) وكان متوسلاً إلى الله أن يحب إليه لقاءه، ولم يكن هذا التحبيب من جانب العبد فقط وإنما طلب من خالقه العظيم أن يحب لقاءه، فالحب بين الإمام عليه السلام وخالقه متبادل دائم، وقد طلب من ربّه أن تكون الراحة والفرج والكرامة في أحضان ذلك اللقاء الآمن البهي، وكان سبيله في تحقيق هذه الوسيلة أسلوب الأمر من خلال أفعال أمر ثلاثة هي (حَبِّ، وأحب، واجعل) والملاحظ أنّ الإمام استعمل صيغة (فَعْل) في (حَبِّ) ؛ لترغيب العبد بالحبّ بينما استعمل صيغة (أَفْعَل) في الفعل (أحب) حين يكون الحبّ من الله تعالى للعبد ممّا يدلّ على الدقّة، فالعبد يحتاج شدّة الحبّ لتقصيره وبعده عن الله في الحياة الدنيا فكان ما يناسب ذلك الصيغة المشدّدة، بينما الله سبحانه يحبّ عباده ويحبّ لقاءهم أصلاً فناسبه الفعل غير المشدّد. ممّا يدلّ على بلاغة الإمام عليه السلام الشديدة وانتقائه الألفاظ لتناسب المقامات المتحدّث عنها .

*التأكيد على الصلاح وتكرار المطالبة به

لا ريب أنّ من أوّل أولويّات الدعاء أن يصلح النفوس ؛ لذا بان ذلك في هذا الدعاء المبارك في إستراتيجية التسانّد يقول عليه السلام :

((اللَّهُمَّ احْقِنِي بِصَالِحٍ مِنْ مَضَى، وَاجْعَلْنِي مِنْ صَالِحٍ مَنْ بَقِيَ وَخُذْ بِي سَبِيلَ الصَّالِحِينَ، وَأَعِنِّي عَلَى نَفْسِي بِمَا تُعِينُ بِهِ الصَّالِحِينَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ، وَأَخْتِمْ عَمَلِي بِأَحْسَنِهِ، وَاجْعَلْ ثَوَابِي مِنْهُ الْجَنَّةَ بِرَحْمَتِكَ،

وَأَعِنِّي عَلَى صَالِحٍ مَا أَعْطَيْتَنِي، وَبَنِّتِي يَا رَبِّ، وَلَا تَرُدَّنِي فِي سُوءِ اسْتَنْقَذْتَنِي مِنْهُ يَا رَبَّ الْعَالَمِينَ))^{٤٧}.
 لقد أفاد الإمام (عليه السلام) من طاقات التكرار الدلالية لتوكيد معنى الصلاح وضرورة أن يستعين بالله في نيّله؛ إذ كرّر كلمة (صالح) ثلاث مرات وكلمة (الصالحين) مرتين وهي جمع للمفردة (صالح)، وتدلل على المتّصفين بالصلاح فهو يريد من ربه أن يلحقه بالصالحين الماضين ويجعله أحد الصالحين الباقين ويستعين بالله على صالح ما أعطاه ليحافظ عليه، وفي ذلك الإحاطة التامة بألوان الصلاح التي يجب أن يتّصف بها لتشمل أحواله المختلفة واستعمل كلمة (أحسنه) ليكون اختتام الأعمال الصالحة بأحسن الأشكال ليعضد معنى الصلاح الذي أكّده طالبا من الله أن لا يرده إلى السوء الذي استنقذه منه أي: أن يرجعه للصلاح وهذا تأكيد آخر على هذا المعنى الذي يحمل فحوى وجود الناس على الأرض .

وهذا الصلاح يكتمل بحسن الإيمان؛ كان ما أردفه الإمام (عليه السلام) لهذه الفقرة مساندا لدلالاتها إذ يقول:

((اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُكَ اِیْمَانًا لَا اَجَلَ لَهُ دُوْنَ لِقَائِكَ، اَحِیْنِیْ مَا اَحِیَّتَنِیْ عَلَیْهِ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ مِنْ الْكُسْلِ وَالْفَسْلِ وَالهَمِّ وَالْجُبْنِ وَالْبُخْلِ وَالْغَفْلَةِ وَالْقَسْوَةِ وَالْمُسْكَنَةِ وَالْفَقْرِ وَالْفَاقَةِ وَكُلِّ بَلِیَّةٍ، وَالْفَوَاحِشِ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ))^{٤٨}

فقد سأل الله الإيمان الذي لا أجل له دون لقاء الله .. أي هو السبيل للمحافظة على الصلاح واستعاذ من (الكسل والفشل والهَمَّ والجُبْنِ والبُخْلِ والغَفْلَةِ والقَسْوَةِ والمُسْكَنَةِ والفَقْرِ وَالْفَاقَةِ وَكُلِّ بَلِیَّةٍ، والفَوَاحِشِ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ) وهذه الصفات التي استعاذ منها هي مشبطات الصلاح ومدمراته، فلا استعاذة منها تعني طلب استمرار الصلاح، وهذا تساند دلالي مهم من خلال نفي المثبطات أي تأكيد المحفّزات

بنى التساند في دعاء أبي حمزة

لم يكن التساند في دعاء أبي حمزة بسيط البنى، بل تداخلت الأساليب التي اتبعها الإمام (عليه السلام) مستفيدا من أساليب علوم العربية المتنوعة من نحو وبلاغة ووصف وحوار وتوظيف

للاقتباس القرآني، وقد تتقارب البنى الواردة فيه من بنى التقابل، ومثال ذلك :

– التساند المستفيد من طاقات الجمل الإسمية المتعاطفة ذات الوصف المفصل مع تنوع

المعاني الرافدة للتساند

المعروف عند البلاغيين أنَّ الجمل الإسمية تدل على الثبوت^{٤٩} ؛ لذا حسن أن يستعملها الإمام لزيادة الإشارة إلى ثبات الإنسان على خطئه ؛ للتركيز على كونه خطأً .

وفي هذا النوع من بناء الجمل المتساندة كان المبتدأ هو ضمير المنفصل (أنا) - أي العبد - والخبر هو الاسم الموصول (الذي)، وقد استعرض الإمام من خلاله أحوال العبد الواصفة لتجرُّئه وعصيانه وعدم اكترائه وتفريطه في جنب الله، فيقول :

((أَنَا الَّذِي عَلَى سَيِّدِهِ اجْتَرَى،

أَنَا الَّذِي عَصَيْتُ جَبَّارَ السَّمَاءِ،

أَنَا الَّذِي أَعْطَيْتُ عَلَى مَعَاصِي الْجَلِيلِ الرُّشَا،

أَنَا الَّذِي حِينَ بُشِّرْتُ بِهَا خَرَجْتُ إِلَيْهَا أَسْعَى،

أَنَا الَّذِي أَمْهَلْتَنِي فَمَا ارْعَوَيْتُ،

وَسَرَرْتَ عَلَيَّ فَمَا اسْتَحْيَيْتُ،

وَعَمِلْتُ بِالْمَعَاصِي فَتَعَدَّيْتُ،

وَأَسْقَطْتَنِي مِنْ عَيْنِكَ فَمَا بَالَيْتُ))^{٥٠}

فكانت الجمل متعاطفة، كل واحدة أبرزت جانباً من جوانب التقصير البشري في جنب الله سبحانه.

والملاحظ أنه في الجملة الأخيرة: (أَنَا الَّذِي أَمْهَلْتَنِي فَمَا ارْعَوَيْتُ) عُطِفَتْ عليها جمل

أخرى حذف فيها المبتدأ وهو الضمير المنفصل (أنا) مع ظهور الجمل الفعلية وهي :

((وَسَرَرْتَ عَلَيَّ فَمَا اسْتَحْيَيْتُ)

(وَعَمِلْتُ بِالْمَعَاصِي فَتَعَدَّيْتُ)

(وَأَسْقَطْتَنِي مِنْ عَيْنِكَ فَمَا بَالَيْتُ)

٤٩ الكافي، أحمد بن علي بن عبد أبو حامد والسبكي، بهاء الدين، عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح، ط ١ (بيروت - لبنان: المكتبة العصرية للطباعة والنشر، ٢٠٠٣)، ٢٣٤ / ١.

٥٠ القمي، مفاتيح الجنان، ٢٠٨.

المعطوفة على جملة صلة الموصول السابقة :

(أَنَا الَّذِي أَمَهَّلْتَنِي فَمَا ارْغَوْيْتُ)

إبرازاً لأهمية مهيمنة الحذف الأسلوبية لتجعل المعاني مركزة متّحدة مبينة لألوان تفريط العبد، وما ذاك إلا لمعرفة المتلقّي بمن هو المقصّر، وتركز ذلك بعد خمس مرّات من تكراره في الجمل السابقة المتشابهة البناء .

* الإفادة من بناء الجمل الفعلية ذات الأسلوب الشرطي مع الوصف الدقيق

للجملة الفعلية طاقات دلالية هائلة، ولاسيما إذا أفادت من أسلوب الشرط، وهذا تشابه آخر في البنية مع إستراتيجية التقابل، وقد استثمر الإمام (عليه السلام) هذه الطاقات في أكثر من موضع في هذا الدعاء، ومما ورد فيه في باب التساند قوله (عليه السلام): ((إِلَهِي لَوْ قَرَنْتَنِي بِالْأَصْفَادِ، وَمَنْعَتَنِي سَيِّبَكَ مِنْ بَيْنِ الْأَشْهَادِ، وَذَلَّلْتَ عَلَيَّ فَضَاحِي عُيُونِ الْعِبَادِ، وَأَمَرْتَ بِي إِلَى النَّارِ، وَحُلْتَ بَيْنِي وَبَيْنَ الْأَبْرَارِ، مَا قَطَعْتُ رَجَائِي مِنْكَ وَمَا صَرَفْتُ تَأْمِيلِي لِلْعَفْوِ عَنْكَ، وَلَا خَرَجَ حُبِّكَ مِنْ قَلْبِي))^{٥١}

فقد أفاد مما يمكن أن يمنحه الشرط للسياق من دلالة في قوله: (لَوْ قَرَنْتَنِي بِالْأَصْفَادِ) ولم يأت مباشرة بجملة جواب الشرط بل أفاد من أسلوب الإطناب لتفصيل ما يمكن أن يفعله الله به إذ قال: (وَمَنْعَتَنِي سَيِّبَكَ مِنْ بَيْنِ الْأَشْهَادِ، وَذَلَّلْتَ عَلَيَّ فَضَاحِي عُيُونِ الْعِبَادِ، وَأَمَرْتَ بِي إِلَى النَّارِ، وَحُلْتَ بَيْنِي وَبَيْنَ الْأَبْرَارِ) وهذا ما يمكن أن يثير حسرة العبد ويقطع رجاءه في الغفران، ويضعف أمله ويقلل حبه، لكنّه مع الإمام أمر مختلف حيث قال: (مَا قَطَعْتُ رَجَائِي مِنْكَ وَمَا صَرَفْتُ تَأْمِيلِي لِلْعَفْوِ عَنْكَ، وَلَا خَرَجَ حُبِّكَ مِنْ قَلْبِي)؛ فقد شحن الإطناب السياق بتصوير مكثّف يبيّن اختلاف ردّة فعل الإمام عن غيره نتيجة حبه لله الذي لا يمكن أن تشوبه شائبة وشدة تعلّقه به ورضاه بما سيفعله به، فجعله ذلك أكثر تمسّكاً مهما كانت النتائج .

والإمام (عليه السلام) هنا لسان حال العابدين ؛ لأنّه كان يرسل رسالة للناس يعلمهم فيها كيف يتوسّلون إلى الله تعالى ولا يقنطون من رحمته .

*- دخول التساند في جمل فعلية استفهامية وحالية مفصلة الوصف مع الإفادة من طاقات الاقتباس القرآني :

وفي هذا النوع تظهر إفادة الإمام (عليه السلام) من بناء الجمل الفعلية، ويظهر فيها رسم للمشهد حيث يكون الوصف في أعلى مستوياته مستفيدا من أساليب الطلب، وهي الاستفهام هنا ومن أنواع الحال مع الإفادة من الوصف القرآني من طريق الاقتباس النصي فيقول (عليه السلام): ((،) فَمَنْ يَكُونُ أَسْوَأَ حَالاً مِنِّي إِنْ أَنَا نُقِلْتُ عَلَى مِثْلِ حَالِي إِلَى قَبْرِ لَمْ أُمَهِّدْ لِرَفْدَتِي، وَلَمْ أَفْرُشْهُ بِالْعَمَلِ الصَّالِحِ لِضَجْعَتِي، وَمَالِي لَا أَبْكِي وَلَا أَذْري إِلَى مَا يَكُونُ مَصِيرِي، وَأَرَى نَفْسِي تُخَادِعُنِي، وَأَيَّامِي تُخَاتِلُنِي، وَقَدْ خَفَقْتُ عِنْدَ رَأْسِي أَجْنَحَةُ الْمَوْتِ، فَمَالِي لَا أَبْكِي، أَبْكِي لِحُرُوجِ نَفْسِي، أَبْكِي لِظُلْمَةِ قَبْرِي، أَبْكِي لِضَيْقِ لَحْدِي، أَبْكِي لِسُؤَالِ مُنْكَرٍ وَنَكِيرٍ إِيَّايَ، أَبْكِي لِحُرُوجِي مِنْ قَبْرِي عُزْبَاناً ذَلِيلًا حَامِلًا ثِقْلِي عَلَى ظَهْرِي، أَنْظُرُ مَرَّةً عَنْ يَمِينِي وَأُخْرَى عَنْ شِمَالِي، إِذِ الْخَلَائِقُ فِي شَأْنٍ غَيْرِ شَأْنِي ﴿ لِكُلِّ امْرِئٍ مِنْهُمْ يَوْمَئِذٍ شَأْنٌ يُغْنِيهِ ﴾ * وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ مُسْفِرَةٌ * ضَاحِكَةٌ مُسْتَبْشِرَةٌ * وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ عَلَيْهَا غَبَرَةٌ * تَرْهَقُهَا قَتَرَةٌ ﴾ (وَذَلِكَ) ٥٢

فقد أفاض الإمام (عليه السلام) في رسم مشهد مفصل للإنسان الأسف على عدم تقديمه الأعمال المنجية من العقاب وليس له من حيلة إلا البكاء مستفيدا من أساليب تركيية شتى أولها وأكثرها هيمنة الاستفهام، فقد ورد مرتبطا بأسلوب الشرط مع تفصيل الوصف في قوله : (فَمَنْ يَكُونُ أَسْوَأَ حَالاً مِنِّي ؟ إِنْ أَنَا نُقِلْتُ عَلَى مِثْلِ حَالِي إِلَى قَبْرِ لَمْ أُمَهِّدْ لِرَفْدَتِي، وَلَمْ أَفْرُشْهُ بِالْعَمَلِ الصَّالِحِ لِضَجْعَتِي) فالاستفهام في (من يكون أسوأ حالا مني ؟) والشرط به (إن) المرتبط بالاستفهام مستفيدا من طاقات الإيحاء البلاغية في استعارتين مكنتين هما ((لَمْ أُمَهِّدْ لِرَفْدَتِي، وَلَمْ أَفْرُشْهُ بِالْعَمَلِ الصَّالِحِ لِضَجْعَتِي))

وما أثمر عنهما من تجسيد جعل القبر مهدا للرقدة / والعمل الصالح فراشا للضجعة ثم عاد للاستفهام الذي عطف عليه جملا متنوعة بقوله : ((وَمَالِي لَا أَبْكِي ؟ وَلَا أَذْري إِلَى مَا يَكُونُ مَصِيرِي، وَأَرَى نَفْسِي تُخَادِعُنِي، وَأَيَّامِي تُخَاتِلُنِي، وَقَدْ خَفَقْتُ عِنْدَ رَأْسِي أَجْنَحَةُ الْمَوْتِ)) فقد صورت الجمل المعطوفة حالة القلق التي لازمت العبد، ومما زاد من طاقات

التصوير الاستعارات الواردة في ((أرى نفسي تخادعني، وأيامي تختالني، وقد خفقت فوق رأسي أجنحة الموت)) وبان التشخيص في (تخادعني، وتختالني)، والتجسيم في (أجنحة الموت) مما أعطى المشهد حياة وحركة توازي حركة مشاعر الخشية من الله والبكاء على التفريط في جنب الله .

وأفاد مما أسبغه التكرار للفعل (أبكي) سبع مرات من تكريس لدلالة البكاء، وجعل السبب مختلفا في كل مرة يرد فيها هذا الفعل، وهذا برأبي زاد الدعاء تأثيرا فعندما تكثر الخشية من الله في الدعاء تكون الدموع دليلا على الالتحام المطلوب لصلة العبد بربه، وهذه من أول غايات الدعاء بمختلف أساليبه.

وقد وصل التصوير أوجه في المشهد المهيّب لذلك الخروج من خلال الإفادة من أسلوب الحال بأنواعه فمرة يكون الحال كلمة واحدة في ((عُرِيَانَا / ذَلِيلًا /

أو كلمة متصلة بوصفها مثل (حَامِلًا) وهي اسم فاعل عامل وقع حالا مع ذكر متعلقه وهو المفعول به وشبه الجملة المبنيّة له في: (ثَقُلِي عَلَى ظَهْرِي) إيصالا لشدة ذلك الحمل؛ لأنّه ثقل الأوزار، وهو أثقل بكثير من ثقل الحمل المادّي.

أو جملة الحال الفعلية الموصّحة لشمول نظر الإمام ولا أحد ينتبه له :
(أَنْظُرْ مَرَّةً عَنْ يَمِينِي وَأُخْرَى عَنْ شِمَالِي) . المرتبطة معنويا بجملة :

(إِذِ الْخَلَائِقِ فِي شَأْنٍ غَيْرِ شَأْنِي) أي في حال كون الخلائق مشغولة بشؤون أخرى غير شأنه مستفيدا في تفصيل هذه الشؤون من الاقتباس القرآني ولاسيما أنّ السور المكيّة حافلة بذكر مشاهد القيامة، ومن أكثرها وصفاً لذلك الانشغال نتيجة هول المفزع تلك الآية التي اقتبسها نصّا :

﴿لِكُلِّ أَمْرٍ مِنْهُمْ يَوْمَئِذٍ شَأْنٌ يُغْنِيهِ * وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ مُسْفِرَةٌ * ضَاحِكَةٌ مُسْتَبْشِرَةٌ * وَوُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ عَلَيْهَا غَبَرَةٌ * تَرْهَقُهَا قَتَرَةٌ ﴾ (عبس : ٣٧ - ٤١) ، فالإمام (عليه السلام) في ذلك الهول رأى الناس يومئذ صنفين كما وصفتهم الآية الكريمة : أصحاب الوجوه المستبشرة وأصحاب الوجوه المغبرة، كلّ ذلك رسم مشهداً متحرّكاً من أبدع ما يكون تصويراً لهول ذلك اليوم وأصناف الناس فيه .

المبحث الثالث : التقابل والتساند معاً

مثلاً ورد التقابل وحده والتساند وحده، وردا معاً يرفد أحدهما طاقات الآخر الدلالية. من غير أن يخرجنا عن الأطر التي كانت في كليهما وسأختصر في إيراد البننى تجنباً للإطالة.

ومن ذلك

*تناوب التساند والتقابل في النصّ الواحد إثراء للدلالة

فمما ورد من ذلك قوله : ((وَلَكَ الْحَمْدُ عَلَى بَسْطِ لِسَانِي، أَفِيلِسَانِي هَذَا الْكَالَ أَشْكُرُكَ، أَمْ بِغَايَةِ جُهِدِي فِي عَمَلِي أَرْضِيكَ، وَمَا قَدَرُ لِسَانِي يَا رَبِّ فِي جَنْبِ شُكْرِكَ، وَمَا قَدَرُ عَمَلِي فِي جَنْبِ نِعَمِكَ وَاحْسَانِكَ، سَيِّدِي إِلَيْكَ رَغْبَتِي، وَإِلَيْكَ رَهْبَتِي، وَإِلَيْكَ تَأْمِيلِي، وَلَكَ خَالِصُ رَجَائِي وَخَوْفِي، إلهي إِنْ عَفَوْتَ فَمَنْ أَوْلَى مِنْكَ بِالْعَفْوِ، وَإِنْ عَذَّبْتَ فَمَنْ أَعْدَلُ مِنْكَ فِي الْحُكْمِ، إلهي حَقَّقْ رَجَائِي، وَآمِنْ خَوْفِي، فَإِنَّ كَثْرَةَ ذُنُوبِي لَا أَرْجُو فِيهَا إِلَّا عَفْوَكَ، إلهي أَنْتَ الَّذِي تُفِيضُ سَيِّئَكَ عَلَى مَنْ لَا يَسْأَلُكَ وَعَلَى الْجَاهِلِينَ بِرُبُوبِيَّتِكَ، فَكَيْفَ سَيِّدِي بِمَنْ سَأَلَكَ وَآيَقَنَ أَنَّ الْخُلُقَ لَكَ، وَالْأَمْرَ إِلَيْكَ، تَبَارَكْتَ وَتَعَالَيْتَ يَا رَبَّ الْعَالَمِينَ))^{٥٣}

فقد بدأ بتساند في جمل الحمد مستفيداً من أسلوب الطلب الاستفهام الذي تتالى ثلاث مرات ليرفده بتقابل في قوله ﷺ :

((أَفِيلِسَانِي هَذَا الْكَالَ أَشْكُرُكَ، أَمْ بِغَايَةِ جُهِدِي فِي عَمَلِي أَرْضِيكَ، ؟

وَمَا قَدَرُ لِسَانِي يَا رَبِّ فِي جَنْبِ شُكْرِكَ؟

وَمَا قَدَرُ عَمَلِي فِي جَنْبِ نِعَمِكَ وَاحْسَانِكَ؟))

فكان الاستفهام الأول عبارة عن طرفين أحدهما ما قبل (أم) المعادلة والآخر ما بعدها، وكلاهما دال على الكلل والنقص وغاية الجهد ضعيفة والعمل الذي يرضي الله لا بد أن يكون كبيراً موازياً للعطاء غير المحدود، وشكر الله يحتاج جزالة وقوة لكثرتة، وقدر لسان الإنسان صغير وجنب الشكر للنعماء لا بد أن يكون كبيراً، وقدر العمل قليل من الإنسان وجنب النعم والإحسان كبير من الله سبحانه.

بعدها أفاد من أسلوب التقديم لأشبه الجمل الواقعة أخبارا مقدمة على المبتدآت المؤخرة التي جاءت بعدها مباشرة في :

((الَيْكَ رَغْبَتِي، / وَالَيْكَ رَهْبَتِي / ، وَالَيْكَ تَأْمِيلِي / وَلَكَ خَالِصُ رَجَائِي وَخَوْفِي))

بعدها رقد السياق بتقابلات كان أسلوب الشرط أساسا في بنائها :

((إِنْ عَفَوْتَ فَمَنْ أَوَّلَى مِنْكَ بِالْعَفْوِ / وَإِنْ عَذَّبْتَ فَمَنْ أَعْدَلُ مِنْكَ فِي الْحُكْمِ))، بعدها أورد

تساندات أخرى أفادت من أسلوب الأمر، بفعل أمرهما (حقق وآمن)، في قوله (عليه السلام): إلهي حَقِّقْ رَجَائِي / وَآمِنْ خَوْفِي، وأردفها بإفادة من أسلوب التوكيد بـ(إِنَّ) الذي جاء في طياته أسلوب الحصر في قوله :

((فَإِنَّ كَثْرَةَ ذُنُوبِي لَا أَرْجُو فِيهَا إِلَّا عَفْوَكَ))، واختتم هذا النص بالإفادة من طباق

السلب الذي لم يقصد منه التقابل بل أفاد الشمول والتماثل في قوله : ((إلهي أَنْتَ الَّذِي تُفِيضُ سَيِّئَكَ عَلَى مَنْ لَا يَسْأَلُكَ وَعَلَى الْجَاهِلِينَ بِرُبُوبِيَّتِكَ، فَكَيْفَ سَيِّدِي بِمَنْ سَأَلَكَ وَآيَقَنَ أَنَّ الْخُلُقَ لَكَ، وَالْأَمْرَ إِلَيْكَ، تَبَارَكْتَ وَتَعَالَيْتَ يَا رَبَّ الْعَالَمِينَ)) فقد ورد في النص (لا يسألك ويسألك) ليحيط المتلقي بأن الله يعطي لمن لم يسأل فكيف لا يحزل العطاء لمن يسأل. وفي ذلك تكريس لمعنى عطاء الله غير المحدود الذي شمل الفئات المتقابلة.

*التقابل والتساند بالإفادة من طاقات الحجاج

إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ أَنْ يَرَى تَوَسُّلَ الْمَخْلُوقِ بِهِ وَحَبَّهُ لَهُ وَإِفَادَتَهُ مِمَّا فَتَحَ اللَّهُ لَهُ مِنْ أَبْوَابٍ يَسْتَطِيعُ أَنْ يَلْجِهَا لِيَصِلَ إِلَى أَفْضَلِ مَا يَعْطِي الْخَالِقُ، وَمِنْ هَذِهِ الْأَبْوَابِ الَّتِي يَنْبَغِي الْإِفَادَةُ مِنْهَا الْحُجَّاجُ، وَقَدْ عُرِفَ عَنْ أَهْلِ الْبَيْتِ قُوَّةُ الْحُجَّةِ وَعَظِيمُ تَوْظِيفِهَا فَكَانَ ذَلِكَ وَاضِحًا فِي مَخَاطَبَةِ الْخَالِقِ وَالِاسْتِدْلَالِ بِالْحُجَجِ لِلْحَصُولِ عَلَى عَطَايَاهِ الْجَزِيلَةِ، قَالَ الْإِمَامُ (عليه السلام):

((اللَّهُمَّ إِنَّكَ أَنْزَلْتَ فِي كِتَابِكَ أَنْ نَعْفُو عَمَّنْ ظَلَمْنَا، وَقَدْ ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا فَاعْفُ عَنَّا فَإِنَّكَ أَوَّلَى

بِذَلِكَ مِنَّا، وَأَمَرْتَنَا أَنْ لَا نَرُدَّ سَائِلًا عَنْ أَبْوَابِنَا وَقَدْ جِئْتُكَ سَائِلًا فَلَا تَرُدَّنِي إِلَّا بِقَضَاءِ حَاجَتِي))^{٥٤} *

فانتقل من عفو الإنسان عَمَّنْ ظلمه في الدنيا إلى عفو الله عمن ظلم نفسه، والتذكير بما أمر الله تعالى من عدم ردِّ السائلين، والانتقال من سائل الإنسان للإنسان إلى سائل الإنسان للخالق الحنان، فياله من عظيم توظيف للحجاج في استدرار عطف الله تعالى والانطلاق من حيث أمر الله تعالى للوصول إلى ما يرتجيه العبد منه سبحانه .

- ومَّا ورد من ذلك أيضاً في إطار توَسَّل العبد بربه لبَّه له ولا يمانه به، قوله ﷺ:

((فَلَا تُوحِشِ اسْتِنَاسَ إِيْمَانِي، وَلَا تَجْعَلْ ثَوَابِي ثَوَابَ مَنْ عَبْدَ سِوَاكَ، فَإِنَّ قَوْمًا آمَنُوا بِأَلْسِنَتِهِمْ لِيَحْفَنُوا بِهِ دِمَاءَهُمْ فَأَذْرَكُوا مَا أَمَلُوا، وَإِنَّا آمَنَّا بِكَ بِأَلْسِنَتِنَا وَقُلُوبُنَا لِنَعْفُو عَنَّْا، وَلَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا،

إِلَى مَنْ يَذْهَبُ الْعَبْدُ إِلَّا إِلَىٰ مَوْلَاهُ،

وَالِى مَنْ يَلْتَجِئُ الْمَخْلُوقُ إِلَّا إِلَىٰ خَالِقِهِ))°°

فبدأ ببنية تقابل في طيات تماثل في قوله :

((فَلَا تُوحِشِ اسْتِنَاسَ إِيْمَانِي،

وَلَا تَجْعَلْ ثَوَابِي ثَوَابَ مَنْ عَبْدَ سِوَاكَ،

فالنهي المجازي دخل فيه التقابل إذ طلب فيه ألا تفسد الوحشة أنس الإيمان

وَألا يتساوى عابد الله حقَّ عبادته مع من عبد سواه

والتماثل في أن من أوحش استئناس إيمانه هو ذاته من تساوت عبادته لخالقه مع عبادة

من عبد غير الله .

*الإفادة من الحجاج والاقْتباس القرآني

- حين يبيِّن الإمام (عليه السلام) عناية الخالق بالعباد يستفيد مما فَسَّحَهُ الله تعالى في القرآن الكريم من

مجال للتقرَّب إلى الله سبحانه كقوله (عليه السلام):

((اللَّهُمَّ أَنْتَ الْقَائِلُ وَقَوْلُكَ حَقٌّ، وَوَعْدُكَ صِدْقٌ (وَاسْأَلُوا اللَّهَ مِنْ فَضْلِهِ) (إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ

رَحِيمًا)، وَلَيْسَ مِنْ صِفَاتِكَ يَا سَيِّدِي أَنْ تَأْمُرَ بِالسُّؤَالِ وَتَمْنَعَ الْعَطِيَّةَ، وَأَنْتَ الْمُنَانُ بِالْعَطِيَّاتِ

عَلَى أَهْلِ مَمْلَكَتِكَ، وَالْعَائِدُ عَلَيْهِمْ بِتَحْنُنٍ رَأْفَتِكَ))^{٥٦} فقد بدأ بالتساند في الدعاء بـ (اللهم) موظفا ما قاله الله تعالى منطلقا من سمة القائل العظيم إلى وصف ماهية قوله بأنه الحق وكمال وعده بأنه الصديق. ثم انتقل للتقابل وكان مقصده بيان إحاطة العناية الإلهية بالعباد، مستعينا بالاقتباس القرآني النصي في (وَأَسْأَلُوا اللَّهَ مِنْ فَضْلِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا) [النساء ٣٢] الذي أمر الله فيه عباده بالسؤال ؛ ليدخل بعده الإمام (عليه السلام) في حجاج من أجمل ما يكون، فلا يمكن أن يأمر سبحانه بالسؤال ويمنع العطية، وقد أكد ذلك في الجمل الحالية الواردة بعد التقابل مباشرة وقد أكدت وجوب حصول عطايا الله ونزول رأفته بهم، وهي :

(وَأَنْتَ الْمَنَّانُ بِالْعَطِيَّاتِ عَلَى أَهْلِ مَمْلَكَتِكَ)

و (وَالْعَائِدُ عَلَيْهِمْ بِتَحْنُنٍ رَأْفَتِكَ)

لقد اتضحت قدرة الإمام على توظيف وسائل الإقناع الحجاجية مع الإفادة من الاقتباس القرآني في توليف بلاغي متآزر كشف عن أسلوب فريد في الدعاء قادر على استمالة الأرواح وتدريبها وتهذيبها في أجمل تأديب لمخاطبة الخالق سبحانه واستمالاته بما يبين تعلق العابد بالمعبود سبحانه .

الخاتمة

بعد هذه الرحلة في رحاب دعاء أبي حمزة الثمالي، وتطبيق إستراتيجيتي التقابل والتماثل لابدّ للبحث من نتائج أفرزها طول التأمل فيه والتطبيق في فقراته، وكان من أبرزها :

- من الضروري التجديد في البلاغة واجترار المصطلحات وتطبيقها على أن يكون هذا التجديد غير ناسف للأساليب البلاغية المنتجة كالتقابل، فالمعنى الذي عرف به من التعبير عن الأشياء والحالات المتضادة في مكان واحد له أثره الكبير ومجالاته المتنوعة في إبراز بلاغة المبدعين وعلو شأن النصوص الإبداعية وغناها، ومن هذا المنطلق لا يمكن تغيير مفهومه وجعله مضاهيا لمفهوم البلاغة الشامل لكلّ الفنون. فخصوصيته تمنح وجوده في النصوص إحياءات دلالية تضمحل بتغيير دلالاته.

للإمام زين العابدين علي بن الحسين (عليه السلام) لغة متميزة بروعة بلاغتها وعظيم تنوع أساليبها وظفها في بناء الاستراتيجيتين، ونجد فيها ألوانا من المهيمنات الأسلوبية التي تتم بتمكّن من ناصية اللّغة، ومعجم أدبي عزّ نظيره عند البلغاء، وقدرة كبيرة في التحكّم بأنواع الأنساق البلاغية التي تستوعبه . امتلأ دعاء أبي حمزة بألوان فريدة من المناجاة عكست شخصية الإمام المتبلة وجمال لغته الثرة المختارة من الأساليب ما يناسب المقام المعبر عنه، ففاض الدعاء رقةً وعذوبة تناسب مقام الخطاب مع الله سبحانه . أراد الإمام زين العابدين (عليه السلام) أن ينطلق من دعاء أبي حمزة لتربية العباد على التقرب من الله، وكانت خير وسيلة لإدراك هذه الغاية استعمال التضادّ الذي تمكّن الإمام بوساطته من الإحاطة بذكر أحوال المخلوق ذي الأوصاف السلبية، بمقابل ذكر أحوال الخالق العظيم الذي يتّسم بالكمال والعفو والرحمة، مؤكّداً ضرورة الارتباط بالله في الأحوال كلها

لقد برزت في دعاء أبي حمزة إستراتيجية التقابل وحدها وإستراتيجية التماثل وحدها ومجيئها معاً، وكان ذلك المجيء مفعماً بالإحياء رافداً للمعاني بحسب حاجة السياقات لذلك .

لم يرد في هذا الدعاء التقابل المفرد، إنّما ورد التقابل بالجمال، وجاء على أشكال : فمنه الجمل القليلة ومنه الجمل الكثيرة، ومنه ما كانت الجمل الإسمية عماده، ومنه ما كانت الجمل الفعلية عماده. ودخولها في سياقات متنوعة وتراكيب متعدّدة تناسب تنوع أغراضه وتعدد مرامييه.

أبانت التقابلات والتساندات عن معاني عدّة دارت في ثنائيات أهمّها يعتمد التضادّ على مجموعة

متتالية من التقابلات تبين عظمة الخالق وصغر المخلوق. وكمال الخالق ونقص المخلوق وعطاء الخالق وبخل المخلوق .

لم يكن التقابل مفضياً الى التخالف فقط، وإنما قد يأتي التقابل في نسق تماثل غايته الشمول والإحاطة ولا سيما عند بيان شمول عطاء الله للناس جميعاً من سألته ومن لم يسأله .

إنَّ للتساند أهمية كبيرة في رفق السياقات التي يرد فيها ولا سيما في أدب الدعاء، وقد رأينا تنوع أساليب التساند في دعاء أبي حمزة الذي أفاد من علوم العربية كلها ولا سيما أساليب النحو لتعكس أثر التركيب في إثراء الدلالة، ومن علوم البلاغة الثلاثة ليكون التأثير لفظياً وتنغيمياً ومعنوياً.

اتضح أثر أساليب الطلب المتعددة والشرط والتوكيد والتكرار، وقد تفنن الإمام (عليه السلام) في إدخالها في سياقات التقابل والتساند؛ لتفصح عن معاني ما كانت لتؤثر لولا حسن انتقائها ووضعها في موضعها الصحيح.

- حين يكون التضادّ مبيناً للعناية الإلهية بالعبد يظهر التضادّ قليلاً ويغلب التساند على السياق ليكشف عن استمرار العناية الإلهية بالعبد من الصغر إلى الكبر ومن الدنيا إلى الآخرة ولم يقصد به التخالف إنما قصد به التماثل.

المصادر:

القرآن الكريم.

أبو يعلى، أحمد بن علي بن المثنى بن يحيى بن عيسى بن هلال التميمي الموصلية. مسند أبي يعلى. تحقيق حسين سليم أسد. د.ط. دمشق - بيروت: دار المأمون للتراث، د.ت.

الجرجاني، القاضي علي بن عبد العزيز. الوساطة بين المتنبّي وخصومه. تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمد الجاوي. ط ٤. مصر: عيسى البابي الحلبي وشركاه، ١٩٦٦.

الريشهري، محمد. ميزان الحكمة. ط ١. لبنان: دار إحياء التراث العربي، ٢٠٠١.

السجل الماسي، لأبي محمد القاسم. المنزع البديع في تجنيس أساليب البديع. تقديم وتحقيق علال الغازي. ط ١. المغرب: مكتبة المعارف، ١٩٨٠.

الشامي، الطبراني؛ سليمان بن أحمد بن أيوب بن مطير اللخمي. المعجم الأوسط. تحقيق طارق بن عوض الله بن محمد أبو معاذ. القاهرة: دار الحرمين للطباعة، د.ت.

العاملي، محمد بن حسن. تفصيل وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة. ط ١. قم: مؤسسة آل البيت (عليه السلام)، ١٤٠٩.

العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد بن يحيى بن مهران. كتاب الصناعتين. تحقيق علي محمد الجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم. ط ١. بيروت: المكتبة العصرية للطباعة والنشر، ١٤١٩.

الفراهيدي، الخليل بن أحمد. كتاب العين. تحقيق مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي، د.ت.

القمي، الشيخ عباس. مفاتيح الجنان. تحقيق السيد محمد رضا النوري النجفي. ط ١. بيروت - لبنان: دار المرتضى للطباعة والنشر، ٢٠١٩.

الكافي، أحمد بن علي بن عبد أبو حامد، و بهاء الدين السبكي. عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح. ط ١. بيروت - لبنان: المكتبة العصرية للطباعة والنشر، ٢٠٠٣.

المصري، أبو الربيع سليمان بن بنين بن خلف بن عوض تقي الدين. اتفاق المباني وافتراق المعاني. تحقيق يحيى عبدالرؤوف جبر. ط ١. عمان: دار عمار، ١٩٨٥.

المعتر، عبد الله بن. البديع. تحقيق اغناطيوس كراتشكوفسكي. د.ط. بغداد: مكتبة المثنى، ١٩٧٩.

النسابوري، للإمام الحافظ أبي عبد الله الحاكم. المُستدرك على الصحيحين. د.ط. بيروت - لبنان: دار المعرفة، د.ت.

بازي، محمد. نظرية التأويل التقابلي مقدمات لمعرفة بديلة بالنص والخطاب. ط ١. المغرب: دار الأمان للنشر، ٢٠١٣.

بن وهب، أبو الحسين إسحاق بن إبراهيم بن سليمان البرهان في وجوه البيان. تحقيق مطلوب، أحمد و خديجة الحديثي. ط ١. بغداد: جامعة بغداد، ١٩٦٧.

بن طاووس، السيد رضي الدين علي بن موسى. المجتني من الدعاء المجتبى. تحقيق صفاء الدين البصري. د.ط. قم المقدسة: دار الولاية، د.ت.

ثعلب، أحمد بن يحيى. قواعد الشعر. تحقيق محمد عبد المنعم خفاجي. ط ١. مصر: مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٩٤٨.

رجوان، مصطفى. في بلاغة الخطاب من بديع اللفظ إلى بديع التأويل. تقديم محمد بازي. ط ٢. عمان - الأردن: دار كنوز المعرفة العلمية للنشر والتوزيع، ٢٠٢٠.

عتيق، عبد العزيز. علم المعاني. ط ١. بيروت - لبنان: دار النهضة العربية للطباعة والنشر والتوزيع، ٢٠٠٩.

قدامة بن جعفر. نقد الشعر. ط ١. قسطنطينية: مطبعة الجوائب، ١٣٠٢.

References:

Holy Quran

Abu Ya'la, Ahmad bin Ali bin

al-Muthanna bin Yahya bin Isa bin Hilal al-Tamimi al-Mawsili. Musnad Abi Ya'la. Edited by Hussein Salim Asad. No edition. Damascus - Beirut: Dar al-Mamun li al-Turath, no date.

Al-Amali, Muhammad bin Hassan.

Tafsil Wasail al-Shia ila Tahsil Masail al-Shariah. 1st edition. Qom: Muassasat Al al-Bayt alaihim al-Salam, 1409 AH.

Al-Askari, Abu Hilal al-Hasan bin Abdullah bin Sahl bin Saeed bin Yahya bin Mahran. Kitab al-Sina'atayn.

Edited by Ali Muhammad al-Bajawi and Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim. 1st edition. Beirut: Al-Maktaba al-Asriyya li al-Tiba'a wa al-Nashr, 1419 AH.

Al-Farahidi, Al-Khalil bin Ahmad.

Kitab al-Ayn. Edited by Mahdi al-Makhzoumi and Ibrahim al-Samarra'i, no date.

Al-Jurjani, Al-Qadi Ali bin Abdul Aziz.

Al-Wasatah Bayna al-Mutanabbi wa Khusumihi. Edited by Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim and Ali Muhammad al-Bajawi. 4th edition. Egypt: Isa al-Babi al-Halabi wa Shurakah, 1966.

Al-Kafi, Ahmad bin Ali bin Abd Abu Hamid, and Baha al-Din al-Subki. Arus al-Afrah fi Sharh Talkhis al-Miftah.

1st edition. Beirut - Lebanon:

Al-Maktaba al-Asriyya li al-Tiba'a wa al-Nashr, 2003.

Al-Misri, Abu al-Rabee Sulaiman bin

Binnin bin Khalaf bin Awad Taqi al-Din. Itifaqa al-Mabani wa Ifteeraqa al-Ma'ani. Edited by Yahya Abdel-raouf Jabr. 1st edition. Amman: Dar Ammar, 1985.

Al-Mu'taz, Abdullah bin. Al-Badi'.

Edited by Ignatius Krachkovsky. No edition. Baghdad: Maktabat al-Muthanna, 1979.

Al-Naysaburi, by Imam Al-Hafiz Abu

Abdullah Al-Hakim. Al-Mustadrak ala al-Sahihayn. No edition. Beirut - Lebanon: Dar al-Ma'rifa, no date.

Al-Qummi, Al-Shaikh Abbas. Mafatih

al-Jinan. Edited by Al-Sayyid Muhammad Reza al-Nuri al-Najafi. 1st edition. Beirut - Lebanon: Dar al-Murtaza li al-Tiba'a wa al-Nashr, 2019.

Al-Raysahri, Muhammad. Mizan

al-Hikmah. 1st edition. Lebanon: Dar Ihya al-Turath al-Arabi, 2001.

Al-Sajlmasi, Abu Muhammad al-Qa-

sim. Al-Munazza' al-Badi' fi Tajnis Asalib al-Badi'. Introduced and edited by Allal al-Ghazali. 1st edi-

- tion. Morocco: Maktabat al-Ma'arif, 1980.
- Al-Shami, Al-Tabarani; Sulaiman bin Ahmad bin Ayyub bin Matir al-Lakhami. Al-Mu'jam al-Awsat. Edited by Tariq bin Awad Allah bin Muhammad Abu Mu'adh. Cairo: Dar al-Haramayn li al-Tiba'ah, no date.
- Atiq, Abdul Aziz. Ilm al-Ma'ani. 1st edition. Beirut - Lebanon: Dar al-Nahda al-Arabiyya li al-Tiba'a wa al-Nashr wa al-Tawzi', 2009.
- Bazi, Muhammad. Nazariyyat al-Ta'wil al-Ta'qabuli Muqaddimat li Ma'rifah Badila bil Nass wal Khitab. 1st edition. Morocco: Dar al-Aman li al-Nashr, 2013.
- Ibn Tawus, Al-Sayyid Radi al-Din Ali bin Musa. Al-Muhaj al-Min al-Du'a' al-Mujtaba. Edited by Safa al-Din al-Basri. No edition. Qom: Dar al-Wila, no date.
- Ibn Wahb, Abu al-Husain Isaaq bin Ibrahim bin Sulaiman. Al-Burhan fi Wujuh al-Bayan. Edited by Mustafa Ahmad and Khadija al-Hadithi. 1st edition. Baghdad: Baghdad University, 1967.
- Qudama bin Ja'far. Naqd al-Shi'r. 1st edition. Constantinople: Matba'at al-Jawa'ib, 1302 AH.
- Rajwan, Mustafa. Fi Balaghat al-Khitab min Badi' al-Lafdh ila Badi' al-Ta'wil. Introduced by Muhammad Bazi. 2nd edition. Amman - Jordan: Dar Kunuz al-Ma'rifa al-Ilmiyya li al-Nashr wa al-Tawzi', 2020.
- Tha'alab, Ahmad bin Yahya. Qawa'id al-Shi'r. Edited by Muhammad Abdel Moneim Khafagi. 1st edition. Egypt: Mustafa al-Babi al-Halabi wa Awladuhu, 1948.