



مجلة تسلیم



Journal Homepage: <https://tasleem.alameedcenter.iq>
ISSN: 2413-9173 (Print) ISSN 2521-3954 (Online)

جَمَالِيَّاتُ النَّصِّ فِي أَقْوَالِ الْإِمَامِ الْحَسَنِ (عليه السلام) وَخُطْبِهِ - دِرَاسَةٌ بَلَاغِيَّةٌ تَحْلِيلِيَّةٌ

جمانة إبراهيم داؤد^١

١ جامعة طرطوس / كُليَّة الآداب والعلوم الإنسانية / قسم اللغة العربية، سوريا؛

Joumanadaoud1973@gmail.com

دكتوراه في اللغة العربية / مدرس

تاريخ النشر
٢٠٢٤ / ٣ / ٣١

تاريخ القبول
٢٠٢٣ / ١٢ / ١١

تاريخ التسليم
٢٠٢٣ / ١١ / ٢٩

DOI:
10.55568/t.v17i29.95-114

المجلد (١٧) العدد (٢٩)
رَمَضان ١٤٤٥ هـ - آذار ٢٠٢٤ م



مُلَخَّصُ الْبَحْثِ:

يحاول هذا البحث تبين السمات الجمالية لتشكيل البلاغي في أدب الإمام الحسن (عليه السلام)، بعد الوقوف على مفهوم الجمال والنص في اللغة والاصطلاح، ثم يقف عند شخصية الإمام الحسن (عليه السلام)، وتركز الدراسة على الأقوال القصيرة الموجزة المعبرة، ثم الخطب التي قالها الإمام الحسن (عليه السلام) في مناسبات مختلفة، وقد ركز البحث على الفنون البلاغية (البيان، والبديع، وعلم المعاني) التي أثرت نصوصه (عليه السلام) وخلدتها عبر التاريخ، والتعرف على أثرها الجمالي، وذلك من خلال نماذج منتقاة من نصوص الإمام (عليه السلام).

وقد استعان البحث بالمنهج التحليلي في تناول نصوص الإمام الحسن (عليه السلام)، إذ يتيح هذا المنهج إمكانية مقارنة النصوص على خطوات متسلسلة، تبدأ بإدراك النص الشعري بوصفه خطوة أولى لمعرفة المضمون المباشر والأولي في النص، ثم تحليل هذا النص وتركيبه على وفق رؤية جمالية تعيد إنتاج النص بعد الوقوف على جمالياته المختلفة.

الكلمات المفتاحية: جمالية، النص، دراسة بلاغية، الإمام الحسن (عليه السلام).

Text Aestheticism in Proverbs and Sermons of Imam Al-Hassan(PBUH): Analytic Rhetorical Study

Jumana Ibrahim Dawood ¹

1 University of Tartous / College of Arts and Humanities / Depatment of Arabic ,Syria;

Joumanadaoud1973@gmail.com

PhD. in Arabic language/ Lecturer

Received:
29/11/2023

Accepted:
11/12/2023

Published:
31/3/2024

DOI:
10.55568/t.v17i29.95-114

Volume (17) Ramadan 1445 AH
Issue (29) March 2024



Abstract:

The current research attempts to identify the aesthetic features of rhetorical formation in the literature of Imam Hassan (peace be upon him), after examining the concepts of aesthetic and text in language and terminology, then it studies the personality of Imam Hassan (peace be upon him). The study focuses on the short, concise and expressive speeches on various occasions. The research studies the rhetorical arts: eloquence, rhetoric and semantics that enrich his texts and commemorate them throughout history, and identifies their aesthetic impact, through selected examples from the texts of the Imam (peace be upon him).

The research employs an analytical approach in dealing with the texts of Imam Hassan (peace be upon him) allowing the texts to be decipherable in sequential steps. It starts from perceiving the poetic text as a first step to know the direct and primary content in the text to analyzing the text and its structure according to an aesthetic vision that reproduces the text after examining its various aesthetics.

Keywords: aesthetic, text, rhetorical study, Imam Hassan (peace be upon him).

المُقَدِّمَةُ:

إنَّ الوقوف عند الإمام الحسن (عليه السلام) وتتبع آثاره طريق إلى معرفته والإيمان به لأنَّ أئمةَ أهل البيت يشكّلون الركيزة الأساسية في العقيدة الإسلامية ويجب على المسلمين معرفتهم المعرفة الحقيقية التي هي مفتاح النجاة والهدى فهم ورثة رسول الله صلوات الله عليه وعلى آله وسلّم تسليماً كثيراً وذكر أنَّ الرسول الكريم عليه الصلاة والسلام قال "إنَّ الذي من الله عليه بمعرفة أهل بيتي فقد جمع الله له الخير كلّهُ" فهم خلفاء الله في أرضه ومن أكبر نعم الله تعالى على الإنسان وجود الأئمة الأطهار المعصومين بين البشر يقودونهم إلى طريق الحق والصواب وهدفهم لا يعارض أهداف الأنبياء من قبلهم فهممَّتهم دعوة الناس إلى الصراط المستقيم وأن يكونوا قدوة ومرشدين ليس فقط للإنسان المسلم بل للبشريَّة جمعاء، ولهذا جاءت الإمامة لتكون الامتداد الطبيعي للنبوَّة وسيرة الإمام الحسن (عليه السلام) تظهر من خلالها جهوده الإصلاحية في الأخلاق والتربية والسياسة؛ فالإمام الحسن (عليه السلام) هو الإمام الثاني من الأئمة الاثني عشر (عليه السلام) وهو الخليفة من بعد أمير المؤمنين (عليه السلام) وعليه وقعت مسؤولية الإمامة وقد كان ذكره كثيراً في الكتب التاريخية، ولكن تأتي خصوصية هذا البحث في تسليط الضوء على أثره (عليه السلام). إنَّ العمل الأدبي - بتعدّد اتجاهاته، وتباين أنماطه - كلٌّ لا يتجزأ، يستعصي على أيِّ محاولة لتقسيمه أو تفكيكه، فلا قيمة لمعنى مجرد بلا صياغة تبلوره، أو إيقاع يثريه ويخلّده، أو صورة فنيّة تضيء عليه حركة وحياة، ولا دور للغة لم توظّف لأداء معنى أو نقل إحساس، من هنا سيكون نطاق بحثنا البلاغة بأفانها الثلاثة (البيان والبديع وعلم المعاني) وذلك من خلال تسليط الضوء على أقوال الإمام الحسن (عليه السلام) وخطبه، للوقوف على جماليّات النصّ والتعرّف على مواطن الجمال في كلّ شاهد، عبر الدراسة والتحليل.

أَوَّلًا: في مفهوم الجمال والنصّ وآلية الدراسة:

الجمال الحُسْن يكون في الفعل والخلق، وجمّله أي زَيَّنه، والجمال يقع على الصور والمعاني، ومنه الحديث: إنَّ الله جميلٌ يحبُّ الجمال، أي حَسَن الأفعال كامل الأوصاف^١، ولا تخرج بقيّة المعاجم اللُّغويّة عن هذه المعنى، فالجمال فيها يدلُّ على الحسن والزينة والبهاء.

١ ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم. لسان العرب، ط ٣ (بيروت - لبنان: دار صادر، ٢٠٠٤)، مادة (جمل).

أمّا المعنى الاصطلاحي للجمال فإنه يتعدّد بتعدّد الآراء واختلاف النظريّات التي بحثت هذا المفهوم، وعلة ذلك تعدّد المرجعيّات الفكرية التي قاربت (الجمال) من زوايا معرفيّة مختلفة. فقد جاء في المعجم الأدبيّ أنّ الجمال هو ما يُثير فينا إحساساً بالانتظام والتناغم والكمال، وقد يكون ذلك في مشهد من مشاهد الطبيعة، أو في أثر فنيّ من صنع الإنسان، وإنّا لنعجز عن الإتيان بتحديد واضح ماهيّة الجمال، لأنّه إحساس داخليّ يتولّد فينا عند رؤية أثر تتلاقى فيه عناصر متعدّدة ومتنوّعة ومختلفة باختلاف الأذواق، ومعرفة الجمال ليست خاضعة للعقل ومعاييرها، بل هي اكتناه انفعاليّ، وقد يتوصّل التحليل إلى إدراك العناصر التي تولّف في نظرنا الجمال في أحد الآثار، ولكنّا نطلّ عاجزين عن فهم الصلة الخفيّة بين هذه العناصر، أي العامل الذي يولّد الإحساس بالجمال^٢.

ويُلخص التحديد السابق إشكاليّة الجمال من حيث تعدّده واختلافه، وتزداد هذه الإشكاليّة تعقيداً عندما ننظر إلى المعايير الجماليّة من زاوية اجتماعيّة أو فرديّة، إذ تختلف هذه المعايير تبعاً لاختلاف المجتمعات أو العصور؛ لأنّ كلّ حضارة محكومة بمنظومة ثقافيّة لها نموذجها الجماليّ الخاصّ بها، كما أنّ كلّ فرد ينفرد بمعاييرها الجماليّة تبعاً لذوقه الجماليّ من جهة، وتبعاً لما يطرأ على مستواه الثقافيّ من تغيير من جهة أخرى.

اهتمّ النقاد العرب بدراسة العناصر الجماليّة في الأدب، ولا سيّما في ميدان الشعر، وقد حلّص الدكتور عزّ الدين إسماعيل آراء النقاد القدامى في هذا المجال، منطلقاً في تحديد هذه الأسس من خلال مفهوم الصورة الأولى والصورة الثانية في العمل الفنيّ، "فكلّ عمل فنيّ له سطح هو ما يُسمّى بالسطح الجماليّ، وهو المقصود بالصورة الأولى، ووراء هذا السطح شيء يفهم أو يُحسّ، وهو المقصود بالصورة الثانية"^٣. وبتعبير آخر فإنّ الصورة الأولى هي ما يقابل الشكل، والصورة الثانية هي ما يُقابل المحتوى.

يرى الدكتور إسماعيل أنّ الجمال عند العرب يرجع إلى الشكل أكثر ممّا يرجع إلى المحتوى، ومن ثمّ كثر عندهم النقد القائم على الأساس الجماليّ الصرف، أي الأساس الذي يهتمّ بجمال

٢ عبد النور، جبور. المعجم الأدبي، ط ٢ (بيروت لبنان: دار العلم للملايين، ١٩٨٤)، ٨٥.

٣ إسماعيل، عزّ الدين. الأسس الجمالية في النقد العربي (القاهرة: دار الفكر العربي، ١٩٩٢)، ١٤٥.

الصورة الأولى، وقد توزّع اهتمامهم بالعناصر الجمالية لهذه الصورة بين الإيقاع والعلاقات، فعلى مستوى الإيقاع حاول النُّقاد العرب تبين جماليّاته عبر دراسة عناصر الجمال الصوتيِّ للألفاظ وتوازنها (السجع، الترسيع، المقابلة...)، وعلى مستوى العلاقات درس النُّقاد العرب علاقات الألفاظ ببعضها ضمن التركيب اللُّغويِّ، وعلاقات هذه الألفاظ بالمعاني دلاليّاً، فخرجوا بنظريّات جماليّة مهمّة كنظريّة النظم وعمود الشعر^٤.

ولا نعدم اهتمام النُّقاد العرب بالصورة الثانية (المحتوى) في سياق البحث عن الجمال، وإن كان اهتمامهم ذاك أقلّ من اهتمامهم بجمال الشكل الأدبيّ، ويحدّد الدكتور إسماعيل الأسس الجماليّة المتّصلة بالصورة الثانية على النحو الآتي^٥:

أساس المنفعة والتعليم: ويُقصد بهذا الأساس القيم التي تحث على الشجاعة وإثارة النخوة والكرم، أو التي تفيد في تربية الأبناء وتأديبهم، فيكون الحكم الجماليّ عند النُّقاد متّصلاً بما يشفّ عنه الشعر من منفعة وتعليم.

الأساس الأخلاقيّ: وهو محور الجدل النقديّ حول قضية (الكذب والصدق) في الشعر العربيّ، إذ نجد بين النُّقاد مَنْ يستحسن الكذب في الشعر بوصفه صدقاً فنيّاً، فيما يصرُّ بعضهم الآخر على ضرورة الصدق وعدم المبالغة والمغالة، وذلك من منطلق دينيٍّ بحت. الأساس التاريخيّ: وهو محور الجدل النقديّ حول قضية (القدماء والمحدثين) من الشعراء، ونلاحظ في هذا الأساس ميل النُّقاد إلى تغليب جماليّة الشعر القديم على المحدث، بوصفه نموذجاً أعلى للجمال، فيما ضرب بعضهم صفحاً عن القدم في الشعر وقالوا إنّ الفضل في الشعر لا يخضع لزمان قوله.

الأساس الاجتماعيّ: ويرتبط هذا الأساس بدرجات مَنْ يُوجّه إليهم الشعر، كما يرتبط بالمكانة الاجتماعيّة لشخصيّة قائله، وبذلك يكون الجمال الشعريّ محكوماً بمواضعات خارجيّة ترجع إلى المجتمع ومعايره.

٤ إسماعيل، ١٨٧-٢٠٨.

٥ إسماعيل، ١٤٩-١٧٧.

الأساس النفسي: ويرتبط هذا الأساس بالإشارات الحسّية والانفعاليّة لتلقّي الشعر، ويصوّر هذا الأساس علاقة العمل الأدبيّ بالذات القارئة، بما تملكه هذه الذات من استعداد نفسيّ لقبول جمال شعريّ ورفض آخر، تبعاً للحالة الشعوريّة التي يثيرها الشعر فيها. سار النّقاد والأدباء العرب في العصر الحديث على نهج القدماء في بعض مراجعاتهم للجمال، فكانت آراء بعضهم انطباعيّة ذوقيّة تستلهم من التراث قيم الجمال ومحدّداته، فيما تجاوز بعضهم الآخر هذا التراث انطلاقاً من اطلاعهم على أهمّ إنجازات الفلسفة الغربيّة في علم الجمال. إنّ اعتماد معايير ثابتة وأحكام مطلقة ووظائف محدّدة للجمال يبدو عصيّاً على البحث، وذلك في ضوء تعدّد المعطيات النظرية للجمال، وقد أشار الدكتور شاكر عبد الحميد إلى تنوّع هذه المعايير بين الذوق، والمتعة، والتخيّل، والتقمّص، والمسافة النفسيّة، والألفة والشخصيّة والثقافة، والخبرة والمعرفة وغيرها، ولكنّا سنحاول بناء هذه المعايير والأحكام والوظائف بالإفادة من كلّ ما سبق، وذلك بعد ربط الجمال بالنصّ الأدبيّ، ولا بدّ لنا قبل ذلك من تحديد مفهوم النصّ، وصولاً إلى اقتراح آليّة ديناميكيّة لتحليل النصّ جماليّاً.

لم يعرف العرب مفهوم النصّ بالمعنى الاصطلاحيّ المستعمل في الدراسات النقدية الحديثة، فقد جاء في لسان العرب جملة من المعاني اللغويّة التي تقارب هذه اللفظة معجمياً، ومن أهمّ هذه المعاني:^٦

- النصّ: رفعك الشيء. نصّ الحديث ينصّه نصّاً: رفعه. وكلّ ما أظهر، فقد نصّ. وقال عمرو بن دينار: ما رأيت رجلاً أنصّ للحديث من الزُّهري أي أرفع له وأسند.

- النصّ والنصيص: السير الشديد والحثّ، ولهذا قيل: نصّصت الشيء رفعته، ومنه منصّة العروس. وأصل النصّ أقصى الشيء وغايته، ثمّ سُمّي به ضربٌ من السير سريع.

- ابن الأعرابي: النصّ الإسناد إلى الرئيس الأكبر، والنصّ التوقيف، والنصّ التعيين على شيء ما، ونصّ الأمر شدّته.

٦ عبد الحميد، شاكر. "التفضيل الجمالي - دراسة في سيكولوجية التذوق الفني"، سلسلة عالم المعرفة، العدد ٢٩٦٧ - ٢٩: ٥٩ (٢٠٠١).

٧ ابن منظور، لسان العرب، مادة نصص.

ويقترَب الأصل اللاتيني لكلمة (نص) من الدلالة الحديثة المتداولة في الدراسات النقدية، فكلمة نص *Texte* مشتقة من *Textus* بمعنى النسيج، ويوحى هذا المعنى بالجهد والقصد، كما يوحي بالاكتمال والاستواء، وبذلك فإن دلالة هذه الكلمة تؤدي معنى بلوغ الغاية والاكتمال في الصنع^٨. وانطلاقاً من هذا المعنى يتحدّد مفهوم النصّ بوصفه نسيجاً يتألف من كلمات وحروف، ولا يكون النصّ نسيجاً إلّا بالكتابة، فالكتابة هي التي تمنحه شكله الظاهري، وهذا التحديد يتقاطع إلى حدٍّ ما مع رؤية بول ريكور للنصّ، إذ يقول: لنطلق كلمة نصّ على كلّ خطاب تمّ تثبيته بواسطة الكتابة، وهذا التثبيت أمرٌ مؤسّس للنصّ ومقوم له، مع الانتباه إلى أنّ الكتابة تستدعي عمل القراءة طبقاً لعلاقة تسمح لنا بإدراج مفهوم التأويل^٩.

وقد تطوّرت دلالة النصّ في المراجعات النقدية الحديثة، لتشير -إضافة إلى الكتابة- إلى الملفوظية الحاملة للدلالة، وقد جاء في المعجم الموسوعي لعلوم اللغة لتودوروف ودكرو أنّ النصّ سلسلة ملفوظات لسانية تتركّب لتكون مجموعاً، هو النصّ الذي يتّصف بخصائص صوتية ونحوية وتركيبية، ممّا يجعله دالاً على وحدات نصّية تتميز بوجود علاقات يربط فيها بينها شرط انطوائها على مستوى دلالي واضح^{١٠}.

وقد جمعت معاجم المصطلحات العربية بين المعنى التراثي العربي والمعنى النقدي الغربي، فجاء في المعجم الأدبي معنيان للنصّ:

١ - كلام لا يحتمل إلّا معنى واحداً.

٢ - (توسّعاً) كلام مكتوب أو مطبوع^{١١}.

كما جاء في معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة مجموعة من التعريفات التي تحدّد النصّ وفق مرجعيّات معرفيّة مختلفة، فهو مصطلح محلّ محلّ (العمل الأدبي) بوصفه أثراً للكتابة، وهو لا يُفكّر فيه إلّا من خلال أدبيّته وفضاءه، والنصّ المحدّد عند جماعة (تيل كيل) قوّة حيّة، ونظريّة شكلية للغة، أمّا النصّ التامّ فهو نصّ أنتهي من كتابته، وقابل لعضويّة ما^{١٢}.

٨ شرشار، عبد القادر. تحليل الخطاب الأدبي وقضايا النص (دمشق: منشورات اتحاد الكتاب العرب، ٢٠٠٦)، ١٧-١٨.

٩ ريكور، بول. "النص والتأويل"، ترجمة. منصف عبدالحق، مجلة العرب والفكر العالمي، العدد ٣٧: ١٩٨٨.

١٠ الأحمد، نهلة. "ما هو النص"، مجلة المعرفة، العدد ٤٥١: ٩١ (٢٠٠١) ..

١١ عبد النور، المعجم الأدبي، ٢٨٢.

١٢ علوش، سعيد. معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة، ط ١ (بيروت لبنان: الدار البيضاء، ١٩٨٥)، ٢١٣.

يستند الاستعمال العربي لمصطلح النَّصِّ في العصر الحديث إلى التحديدات النقدية الغربية، وقد تمت مقارنة هذا المصطلح من زوايا متعددة في الدراسات الغربية والعربية الحديثة على حدٍّ سواء. يمكن لعلم النَّصِّ عند ممارسة تحليل النصوص الأدبية الإفادة من جميع المنجزات التي حققتها الأسلوبية والبلاغة والشعرية الحديثة، فضلاً على المقولات التنظيمية النصّية، بشكل يستوعب الخواصّ الجمالية للأجناس الأدبية المتمثلة في الأبنية العليا، ويستجيب للمتغيرات الإبداعية في أبنية النصوص الكبرى عن طريق اكتشاف النماذج الديناميكية والخصائص المميزة للنصوص^{١٣}.

وقد طبق الباحث محمد تحريشي في كتابه (أدوات النَّصِّ) بعض المنطلقات النظرية في تحديد جماليات النَّصِّ التراثي الجزائري، فانطلق من البنية الثقافية المكونة لهذا النَّصِّ، ثم وقف على البنية اللغوية لنصٍّ نموذجي، يميزاً بين الفعلية والبنية الإسمية، قبل أن يدلف إلى بنية النَّصِّ الدلالية، بمستوياتها الصوتية واللغوية والأسلوبية^{١٤}، نلاحظ في هذا التطبيق الإجرائي التركيز على اللغة بوصفها حاملاً دلالياً وأسلوبياً للنصّ.

سيحاول البحث مقارنة جماليات النَّصِّ عند الإمام الحسن (عليه السلام) انطلاقاً من معايير محدّدة تكشف عمقه الجمالي، وتوزّع هذه المعايير على مستويات ثلاثة: مستوى التشكيل البياني، ومستوى تشكيل علم المعاني، ومستوى التشكيل البديعي. ونحسب أنّ هذه المستويات كفيلة بالكشف عن المحاولات الجمالية للنصّ، ولا بُدَّ من الإشارة إلى أنّ هذه المستويات متداخلة في نصوص الإمام الحسن (عليه السلام).

ويبقى لنا أن نسوق تعريفاً موجزاً بالإمام الحسن (عليه السلام)، قبل الولوج إلى عوالم نصوصه وتحليلها جمالياً وبلاغياً.

ثانياً: شخصية الإمام الحسن (عليه السلام)

هو أمير المؤمنين الخليفة الخامس الحسن بن علي بن أبي طالب بن عبد المطلب ابن هاشم بن عبد مناف، الإمام السيّد سبط رسول الله ﷺ وسيّد شباب أهل الجنة أبو محمد القرشيّ

١٣ علوش، ٢٥٠.

١٤ تحريشي، محمد. أدوات النص (دمشق: منشورات اتحاد الكتاب العرب، ٢٠٠٠)، ١٠-٣٢.

الهاشميَّ المدنيَّ الشهيد، وأمّه سيّدة نساء العالمين فاطمة الزهراء بنت رسول الله ويكنّى أبا حمّمد على الرغم من أن لم يعقب ولداً بهذا الاسم^{١٥}

ولد الحسن بن علي عليه السلام في النصف من رمضان من العام الثالث للهجرة، وهو أصحّ الأقوال في مولده، وحين ولد حنّكه رسول الله بريقه، ثمّ عَقَّ عنه جدّه بكبش وضحّى جدّه كمرسوم من مراسيم الاحتفال به بأضحية فرحاً فيه^{١٦}

لما ولد الحسن جاء الرسول الكريم فقال "أروني ابني ما سمّيتموه"، فقال الإمام علي عليه السلام حرب فقال "بل هو الحسن"، وكان أبوه سمّاه حرباً لأنّه كان يحبُّ الحرب وهذا جرياً على عادة العرب في أن يسمّوا أولادهم لأعدائهم فيختاروا لهم الأسماء التي تحمل معنى الشدّة والصلابة^{١٧} لكنّ النبي ﷺ غير هذا المفهوم وطلب من المسلمين أن يختاروا لأولادهم الأسماء الحسنة التي تحمل معنى التفاؤل والرحمة، وكان يغيّر أسماء أصحابه التي لا تحمل هذا المعنى إلى أسماء أخرى.

للحسن عليه السلام ألقاب كثيرة منها التقيّ، الطيّب، الزكيّ، الوليّ، السبط، أمير المؤمنين وأشهرها السبط أمّا لقب السيّد فقد استحقّقه بناءً على حديث جدّه النبي "إنّ ابني هذا سيّد وعسى الله أن يصلح به بين فئتين عظيمتين من المسلمين

أمّا أمير المؤمنين فقد استحقّقه، لأنّه تولّى الخلافة بعد استشهاد أبيه ومكث خليفة للمسلمين فترة حتى تنازل عنها راضياً طائعاً حقناً لدماء المسلمين^{١٨}

كان الحسن هو وأخوه الحسين عليهما السلام حبيبي النبي ﷺ وقد وردت في ذلك الكثير من الآثار منها ما قاله أسامة بن زيد: "كان النبي ﷺ يأخذني والحسن ويقول اللهمّ إني أحبّهما فأحبّهما"^{١٩}

اختلف الرواة في تحديد السنة التي توفّي فيها الحسن فمنهم من يرى أنّه توفّي في سنة الخمسين من الهجرة النبويّة الشريفة أو التاسعة والأربعين أو الحادية والخمسين^{٢٠}

١٥ الفرخ، أحمد. الإمامان الحسن والحسين (مصر: المكتبة المحمودية، ٢٠٠٥)، ٥.

١٦ المفيد، محمد بن محمد. الإرشاد (النجف: المطبعة الحيدرية، ١٩٦٢)، ٦٥.

١٧ آيت الله، سيد مهدي. الإمام الحسن بن علي عليه السلام (قم: مؤسسة أنصاريان، د.ت. ٤).

١٨ سراج، جبر. مناقب الإمامين الحسن والحسين (القاهرة: المكتبة التوفيقية، د.ت. ٢٥).

١٩ الترمذي، أبي عيسى. الجامع الصحيح وهو سنن الترمذي، تحقيق. إبراهيم عوض (القاهرة: مكتبة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٩٧٥)، ٣٢٢.

٢٠ عبد البر، أبو عمر يوسف. الاستيعاب في معرفة الأصحاب، تحقيق. علي محمد البجاوي (مصر: مكتبة النهضة، د.ت. ١١٥).

ثالثاً: دراسة أقواله القصيرة:

كان الإمام الحسن (عليه السلام) يتّصف بفصاحة لسانه وبلاغته في الأقوال القصيرة والمأثورة التي تتجسّد من القرآن الكريم، ومن جدّه الرسول عليه الصلاة والسلام، وأبيه عليّ بن أبي طالب (عليه السلام)، وشملت هذه الأقوال العديد من المواعظ، وكذلك الأمر في خطبه أيضاً، ويمكننا أن نبين هذه الفصاحة وتلك البلاغة من خلال الوقوف على نماذج من أقواله وخطبه.

تزخر أقوال الإمام (عليه السلام) بالحكم والمواعظ التي تأتي على حوامل بلاغية جمالية ترقى بمستوى الكلام إلى الإفهام والتأثير، ومن ذلك قوله (عليه السلام): "المزاح يأكل الهيبة، وقد أكثر من الهيبة الصامت" ٢١. يستعين الإمام (عليه السلام) بالاستعارة البلاغية للتعبير عن فكرة تُعْلِي من شأن الصمت في موضعه، وتذمُّ المزاح الدائم في غير موضعه، وتبدو (الهيبة) في هذا القول بؤرة دلالية تنقص وتزيد بحسب الموقف، فقد عبّر الإمام (عليه السلام) عن نقص الهيبة من خلال صورة استعارية تنهض على تجسيد المزاح، ويبدو ذلك التجسيم الاستعاريّ جلياً في القرينة الدالة عليه (يأكل)، ومن الملحوظ اشتغال فعل الأكل على الدلالة الاستمرارية لأنّ الإمام اختار له صيغة المضارع، وكأنّه يشير إلى استمرار نقص الهيبة باستمرار المزاح، ومما يزيد من جمالية هذه الاستعارة، ويُعمّق من أثرها المعنويّ لدى السامع أو القارئ، ذلك الانتقال من حيّز التجريد الذهنيّ في لفظة (الهيبة) إلى حيّز الملموس الحسيّ عندما جعلها شيئاً (يؤكل) قابلاً للنقصان، وهكذا يتجلى المعنى المراد في الذهن على هيئة صورة حسّية ظاهرة تحيل على صورة معنوية مضمرة، مصداقاً لما جاء في الأثر من أنّ الحسّيات معابرٌ إلى العقليّات.

وتأتي الجملة اللاحقة لتؤكد الحكم المراد من الجملة الأولى بطريقة أخرى، إذ ينتقل الإمام من تصوير نقص الهيبة بالمزاح إلى التعبير عن وسيلة زيادتها (الصمت)، وذلك عبر جملة خبرية من النوع الطلبيّ المشتمل على أداة التوكيد (قد) التي تسبق الفعل (أكثر)، مبيّناً أنّ الصمت في موضعه يزيد من هيبة المرء، وعلى الرغم من أنّ مضمون الجملة الخبرية لا يحتمل تردّداً أو إنكاراً، ولكن الإمام (عليه السلام) اختار له التوكيد لأسباب فنيّة ودلالية، فقد يؤكّد الخبر شَرَفَ الحكم وتقويته، مع أنّه ليس فيه تردّد ولا إنكار.

وبذلك يجمع الإمام عليه السلام بين التخييل الاستعاري والخبر الطلبي على صعيد واحد يعبر به عن نقص الهيبة بالمزاح، وزيادتها بالصمت، وهذا التنوع الأسلوبي في بناء الكلام يرقى به إلى مستوى من التأثير الجمالي المقترن بحسن استثمار الوظائف الدلالية للغة في إيصال المعنى المراد. ومن شواهد بلاغة الأقوال القصيرة عند الإمام عليه السلام قوله: "النعمة محنة، فإن شكرت كانت نعمة، وإن كفرت صارت نقمة" ٢٢.

يبدأ الإمام عليه السلام كلامه بجملة إسمية خبرية تقريرية من النوع الابتدائي (النعمة محنة)، وقد أدى الاقتصاد اللغوي دوراً بلاغياً في إيجاز الحكم المراد من هذه الجملة، ذلك أن النعمة امتحانٌ للشخص المنعم عليه، كما أدى نوع الجملة (إسمية)، ونوع الخبر (ابتدائي) دوراً دلاليّاً مزدوجاً: الأول ثبوت الدلالة تبعاً للإسمية في ركني الإسناد، والثاني عدم حاجة هذه الدلالة للتأكيد تبعاً لبداية الحكم الذي يتشكل من ركني الإسناد، وقد نخلو الخبر من المؤكّدات رغم إنكار المخاطب له لعدم الاعتداد بإنكاره.

وهكذا تأتي هذه الحكمة واضحة جلية، من دون حاجة إلى التوكيد، كما جاءت مقتصرة على ركني الإسناد من دون تقييد، وقد أكسبها هذا الإيجاز ثبات الحضور في الذهن، واستقرار المعاني لدى السامع، استناداً إلى القاعدة الجمالية التي تقول (البلاغة في الإيجاز)، ومما لا شك فيه أن اختيار هذا الضرب من الخبر البلاغي الابتدائي قد جاء مقصوداً من الإمام عليه السلام؛ لأسباب تتصل بتقديره العالي للعلاقة بين المقال والمقام، فهذا الضرب لا يحتاج إلى توكيد، ويكون طول الجملة وقصرها على قدر الحاجة عند المخاطب تبعاً لتصوّر المتكلم.

وبعد هذا الإجمال البلاغي في ذكر الحكم، يُفصل الإمام عليه السلام في تداعيات النعمة التي يُمتحن بها الإنسان، فإن شكر ربّه عليها استمرت نعمة، وإن كفر تحولت إلى نقمة، ويمكننا أن نلاحظ هنا اعتماد الإمام عليه السلام أسلوب التوازي التركيبي بين الجمل الشرطية، مع اختلاف النتيجة تبعاً لاختلاف السبب، فجملة الشرط في الحالتين (إن شكرت، إن كفرت) توضّح موقف الإنسان من النعمة، أمّا الجواب (كانت نعمة، صارت نقمة) فتوضّح نتيجة هذا الموقف، وقد استعمل الإمام عليه السلام الفعل (كانت) للدلالة على ثبات النعمة في حال الشكر،

فيما استعمل الفعل (صارت) للدلالة على تحوُّلها إلى نقمة في حال الكفر، وهذا التباين في استعمال الأفعال يخدم الغرض من الكلام، كما أنَّ الجناس غير التام بين لفظتي (نعمة، نقمة) يبيِّن الفرق الإيقاعي والدلالي بين اللَّفظتين، فالتشاكل الإيقاعي بينهما مخترقٌ بتغيُّر حرف واحد بينهما، ممَّا يستدعي الانتباه إلى التخالف الدلالي بينهما أيضاً.

ويأتي حديث الإمام عن (النعمة) في موضع آخر من أقواله القصيرة، إذ يقول: "تُجهل النعم ما أقامت فإذا ولّت عُرفت"^{٢٣}.

يعرض الإمام (عليه السلام) رؤيته لحال البشر مع النعم بكلام موجز يستعين فيه بفاعليَّة الطباق في إبراز غفلة الإنسان عن النعم مدَّة إقامتها عنده، فإذا ولّت عنه عرف قيمتها، وينبئ السياق التركيبي عن هذه الفكرة من خلال الأفعال التي تقع على (النعم)، فيحدث الطباق بين الفعلين (تجهل، عرفت)، والفعلين (أقامت، ولّت)؛ ليكون هذا الطباق وسيلةً للتحذير والنصح والإرشاد من خلال الأثر النفسي الذي يُحدثه الجمع بين المتنافرين في السامع أو القارئ، وما يستتبع ذلك من نشاط عقلي يبيِّن حدود الفرق بين هذه الأضداد، وهكذا كان الطباق حاملاً بديعاً للمعنى، يضفي على القول مسحة الجمال، ويفعّل نشاط المتلقّي في تبيان المراد منه.

وممَّا يرسّخ الفهم الجمالي للمعنى المراد في القول السابق، اعتماد الإمام (عليه السلام) على الاستعارة في مقارنة النعم، فيشبهها بزائر عابر، يقيم حيناً ثمَّ يرحل، وبذلك فإنَّنا نجهل قيمة هذا الزائر وهو عندنا، ثمَّ نفتقده ونشعر بقيمته عند رحيله، إذ يفعل هذا التشكيل الاستعاري نشاطاً تخييلياً يتمثّل فيه السامع أو القارئ حركة (النعم) بين الإقامة والرحيل على نحو محسوس، فيحدث الفهم الجمالي لمضمون الكلام بعد ربط هذه الاستعارة بالطباق الذي تشتمل عليه، كما يحدث الإدراك الواعي لغاية هذا الكلام الذي ينزع إلى تبيان قيمة النعم التي لا تُعرف إلَّا بزوالها.

ونقف أخيراً عند قول قصير للإمام (عليه السلام)، يتحدّث فيه عن الفقر وأحواله، يقول: "من قلّ ذلّ، وخير الغنى القنوع، وشرّ الفقر الخضوع"^{٢٤}.

٢٣ المجلسي، ج ٧٥ / ١١٥.

٢٤ المجلسي، ج ٧٥ / ١١٣.

يربط الإمام (عليه السلام) بين القلّة والذلّ عبر تركيب نحويّ مكثّف قائم على الجناس بين لفظتي (قلّ، ذلّ)، ليحقّق تماثلاً صوتيّاً ينهض بمهمّة جماليّة ذات وظيفتين: وظيفة نفسيّة تمثّل بالأثر الموسيقيّ الذي تولّد من هذا الجناس، ووظيفة معنويّة تتّضح في العلاقة الوشيحة بين الفقر والذلّ.

ثمّ يعمد الإمام (عليه السلام) إلى ربط المعنى المتشكّل من الجملة الأولى بمعانٍ أخرى على سبيل الموعظة الحسنة التي لا تخلو من حكمة، مستعملاً أسلوب المقابلة الطباقية على سبيل إيضاح المراد، وذلك من خلال فاعليّة التضادّ في الإحالة على المعنى، فالضدّ يظهر حسنه الضدّ، واجتماع النقيضين في الكلام كفيل بمقاربة القارئ لهذا الكلام من منظور تفاضليّ لطرفي النقيض، فيميل إلى ما يستحق الميل له، وينفر من الآخر. وهذا ما نراه في الألفاظ المتقابلة (خير الغنى، شرّ الفقر)، إذ تجتمع المعاني في كلّ طرف لتحيل على دالتين متقابلتين: أولاهما أنّ القناعة خير الغنى، والثانية أنّ الخضوع شرّ الفقر، وبذلك يغدو المعنى الكليّ محفوفاً بالجمال البديعيّ القائم على إيقاع المقابلة المتوازي تركيبياً، والمتقاطع دلاليّاً، إذ ينبع الإيقاع عن حركة المعاني الكامنة في النفس، والمتفاعلة مع الحركة التعبيريّة، فتكسيها نمواً حيّاً يسري من خلال نظام العلاقات اللغويّة السّياقية، والعلاقات الدلاليّة الإيحائيّة.

ويأتي السجع بين لفظتي (القنوع، الخضوع) بوصفه تابعاً للمعنى، من غير تكلف، فيؤدّي وظيفته الإيقاعيّة على المستوى الصوتيّ المكرّر الذي يرسخ المعنى في الذهن، ليغدو استحضاره قريب التناول، وحفظه سهلاً على سامعه أو قارئه، وهذا ما يتناسب مع غاية الحكمة. وبذلك يسهم التناسب الجماليّ في هذا القول، على المستويات الصوتيّة والتركيبية والدلاليّة، في ترسيخ معنى الحكمة، ورفدها بأسباب التأثير والفاعليّة.

رابعاً: دراسة خطب الإمام الحسن (عليه السلام):

لقد كان الإمام الحسن (عليه السلام) من أبرع الخطباء بعد أبيه وأبلغهم، عمل الإمام الحسن المجتبي (عليه السلام) بكلّ جهد إلى إبراز ذلك وهذا ما ظهر من خلال خطبه ورسائله التي ناظر بها أعداءه أو ردّ عليهم بما أفحمهم وأبان صغرهم أمام عظمتهم وفساد منهجهم بمقابل منهج الحسن

٢٥ عليه السلام، لذا أثرت استنطاق لغته لتبين شخصيته من خلال لغة التّضادّ التي أفاض النُّقاد المحدثون بالكلام عنها وقصدوا بها: تأصيل استعمال أساليب التّضادّ من طباق ومقابلة ومفارقة والنظر إليها نظرة أكثر شموليّة وعمقاً وإعارتها اهتماماً أبلغ، فبحثوا في بيان آثارها العميقة في بنية النّصّ، فلم تكن عندهم حلية وتزييفاً، بل كانت أساساً في بناء الكثير من النصوص التي أراد مبدعوها التعبير عن مشاعرهم الجياشة ولاسيّما في رثاء الأحبة، أو رثاء المدن أو عند تصوير حوادث جسيمة مرّت بهم، وقد أطلقوا على ذلك لغة التّضادّ.^{٢٦}

ينوّع الإمام عليه السلام في استعمال الأساليب البلاغيّة ضمن خطبه، إذ يعمد إلى اختيار الأسلوب المناسب لكلّ فكرة جزئيّة، ليصل إلى غايته في التأثير الجماليّ والتفاعل المطلوب عند السامع أو القارئ، وهذا ما يتّضح لنا في نماذج من خطبه التي تشتمل على هذا التنوّع الأسلوبيّ.

فقد ذكرت المصادر أنّ الناس أتوا إلى الحسن بن عليّ عليه السلام بعد وفاة أبيه الإمام عليّ عليه السلام ليبايعوه، فخطب قائلاً: "الحمد لله على ما قضى من أمر، وخصّ من فضل، وعمّ من أمر، وجلل من عافية، حمداً يتمّ به علينا نعمته ونستوجب به رضوانه، إنّ الدنيا دار بلاء وفتنة وكلّ ما فيها إلى زوال، وقد نبأنا الله عنهما كيما نعتبر، وقَدّم إلينا بالوعيد كيلا يكون لنا حجة بعد الإنذار، فازهدوا فيما يفنى، وارغبوا فيما يبقى، وخافوا الله في السّرّ والعلانية، إنّ عليّاً عليه السلام في المحيا والممات والمبعث، عاش بقدر، ومات بأجل، وإنيّ أبايعكم على أن تسالموا من سالمتم وتحاربوا من حاربتم. قال الراوي: فبايعوه على ذلك. يشير الإمام عليه السلام في هذه الخطبة إلى صفات الله سبحانه وأنّ أزمة الأمور كلّها بيد الخالق الرازق، والمحيي المميت. ثمّ عرج على ذكر الدنيا، وأنّها دار فتنة، ودار قلعة، وبعد هذا وذاك.. أشار الإمام إلى أبيه أمير المؤمنين عليه السلام وأنّه فارق الحياة بكتاب وأجل فليبايع خلفه من شاء الهدى، وتبصّر عن العمى"^{٢٧}.

٢٥ العكيلي، عهد عبد الواحد. "قراءة استنطاقية لتكامل الشخصية من خلال لغة التّضادّ البلاغية"، ٢٠١٨، <https://imamhussain.org/arabic/23002>.

٢٦ البونسي، أبو إسحاق إبراهيم بن أبي الحسن. كنز الكتاب ومنتخب الآداب، تحقيق. حياة قاره (أبو ظبي: المجمع الثقافي، ٢٠٠٤)، ٣٤.

٢٧ القرشي، باقر شريف. (الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة) مؤسسة التاريخ العربي للطباعة والنشر والتوزيع، ٢٠٠٦، ٣٦.

يراعي الإمام (عليه السلام) في هذه الخطبة تسلسلاً معيَّناً، وبناءً محكماً، يبدأ بحمد الله سبحانه، ثم يذكر الدنيا والآخرة وما بينهما من فروق، وينعطف إلى ذكر أبيه (عليه السلام)، ويختم بشرطه لقبول البيعة، ومن الملحوظ أنَّ الإمام (عليه السلام) يقرن كلَّ فكرة من الأفكار السابقة بالأسلوب البلاغي الذي يناسبها، مراعيًا مقتضى الحال والسياق في إبلاغ رسالته من هذه الخطبة.

إذ يأتي مفتتح هذه الخطبة بالحمد على عادة أبيه أمير المؤمنين (عليه السلام)، فلهَّ الأمر من قبل ومن بعد، وذكره سبحانه في مطلع أيِّ كلام دليل على تسليم الأمر له، والاعتراف بفضله، وقد جاء التعبير عن ذلك بجمل متوازية على المستوى التركيبي (فعل ماضٍ + جارٍ ومجرور)، ممَّا يكسب الكلام تناسباً إيقاعياً تركيبياً يسهم في تعميق الأثر الجمالي القائم على التوازي بين الجمل: (قضى من أمر، وخصَّ من فضل، وعمَّ من أمر، وجلل من عافية).

ويمكننا أن نلاحظ غياب المسند إليه (الفاعل: الله) عن سياق الجمل المتوازية تركيبياً، ذلك أن ذكره في مطلع (الحمد لله) يغني عن التكرار، فيكون الحذف البلاغي الواقع على المسند إليه مشفوعاً بقرينة لفظية هي (سبق الذكر)، أمَّا الغاية من الحذف فهي (الاحتراز عن العبث)، للعلم به من جهة، ولعدم إطالة الكلام وتكرار اللفظ من جهة أخرى، وهكذا يأتي الكلام رشيقاً موجزاً؛ ممَّا يكسبه جماليةً فنيةً لا يوفرها الذكر المكرر للمسند إليه المعلوم. ثمَّ يأتي فصل الخطاب بالحديث عن الدنيا، تمهيداً لقبول البيعة، وقد بدأ الإمام (عليه السلام) هذا الحديث بأسلوب خبريٍّ تقريريّ لا يخلو من أدوات التوكيد (إنَّ، قد) التي تنزع نحو تقوية المعنى، وإثبات شرفه ورفعته، فقلوه: (إنَّ الدنيا دار بلاء وفتنة وكلَّ ما فيها إلى زوال) يزيل تردّد السامع في تصديق هذا الحكم، ويُنزل المتردّد منزلة خالي الذهن في إدراكه لحقيقة هذا الحكم، ومثل ذلك قوله: (وقد نبأنا الله عنهما كيما نعتبر، وقدم إلينا بالوعيد كيلا يكون لنا حجة بعد الإنذار)، ليؤكد إنباء الله لنا على سبيل الاعتبار والاعتاظ، فلا يكون لنا حجة في الغفلة عن ابتلاء الدنيا وفتنتها.

وينتقل الإمام (عليه السلام) بعد ذلك من الخبر التقريريّ إلى الإنشاء الطلبيّ، بقوله: (فازهدوا فيما يفنى، وارغبوا فيما يبقى، وخافوا الله في السرِّ والعلانية)، إذ تخرج أفعال الأمر عن دلالتها

الوضعية (طلب الفعل على وجه الاستعلاء) نحو دلالة جديدة يشف عنها السياق، وهي دلالة النصيح والإرشاد، وبذلك تأتي دعوة الإمام إلى الزهد بالدنيا، والرغبة في الآخرة، والخوف من الله سبحانه، مسبوقة بالإخبار عن فتنة الدنيا وبلائها، وفي ذلك مراعاة لسياق المقام، وتفهم لأحوال المخاطب.

وقد أدت المقابلة الطباقية دوراً دلاليًا معنويًا في سياق الجمل الطليبة الإنشائية، وعلى الرغم من التضاد الحاصل بين مكونات طرفي المقابلة، إلا أن هذين الطرفين متكاملان في الإحالة على فكرة واحدة، فالزهد بالدنيا الفانية والرغبة بالآخرة الباقية يشكّلان معاً موقفاً ينبغي للمؤمن اتّباعه، وبذلك تصل المقابلة إلى غايتها في التفاعل الجمالي على مستوى التركيب، ومثله في التفاعل الدلالي على مستوى المعنى، وباتتلاف المستويين تغدو المقابلة أشد تأثيراً في وعي القارئ وفهمه لغاية الموعظة. أمّا الطباق بين لفظتي (السّر، العلانية) فيأخذ دلالة شمولية تجمع النقيضين على صعيد واحد في الخوف من الله سبحانه على جميع الأحوال.

ثمّ يربط الإمام (عليه السلام) بين حديثه عن الدنيا الفانية، وذكره لأبيه أمير المؤمنين (عليه السلام)، ليبين أن البقاء لله عزّ وجلّ، وأنّ مصير كلّ حيٍّ عائد إليه سبحانه، وبذلك فهو يصدر في قبول البيعة عن وعي عميق بأنّ الملك زائل، ولا يبقى إلاّ العمل الصالح والجهاد في سبيل إعلاء كلمة الحقّ، وهذا ما يستوجب طاعة ولي الأمر طالما أنّه يعي حدود الله، ويدرك أنّ الدنيا متاع الغرور، ومن هنا جاء شرطه في نهاية الخطبة لقبول البيعة (وإنّي أبايعكم على أن تسالموا من سالمتم وتحاربوا من حاربتم)، وهذا الطباق الضدّي بين السلم والحرب يفضي إلى دلالة الطاعة على جميع الأحوال.

لقد اقتضى مراعاة المقام وسياق الحال من الإمام (عليه السلام) التدرّج في الأحكام، فهو لا يعظهم إلّا بعد أن يبيّن لهم الأسباب، ثمّ لا يقبل بيعتهم له إلّا بعد استعراض فهمه لحال الدنيا ومآلها، ولا يشترط عليهم الطاعة إلّا بعد تبيان موجبات تلك الطاعة، وبذلك تصل الخطبة إلى غايتها عبر تسلسل الأفكار، واختيار الأسلوب البلاغي المناسب لكل فكرة للوصول إلى الإقناع الذي يريده الإمام (عليه السلام) من مبايعيه.

ومن خطبه (عليه السلام) في التوجيه الإنساني، قوله "أيُّها الناس: إنَّه من نصَحَ الله وأخذَ قوله دليلٌ هدىً للتي هي أقوم، وفعَّه الله للرَّشادِ، وسدَّه للحسنى، فإنَّ جارَ الله آمنٌ محفوظٌ، وعدوُّه خائفٌ مخذولٌ، فاحترسوا من الله بكثرةِ الذكرِ. واخشوا الله بالتقوى. وتقرَّبوا إلى الله بالطاعة، فإنَّه قريبٌ مجيبٌ. لا ينبغي لمن عرفَ عظمةَ الله أن يتعاضمَ، فإنَّ رفعةَ الذين يعلمونَ عظمةَ الله أن يتواضعوا، والذين يعرفونَ ما جلالُ الله أن يتذلَّلوا، وسلامةُ الذين يعلمونَ ما قدرةُ الله أن يستسلموا له، ولا ينكرونَ أنفسهم بعدَ المعرفة، ولا يضلُّنَّ بعدَ الهدى، وهم الذين أخبركم حلمُهم عن جهلهم، وحكمُ منطقهم عن صمتهم، وظاهرهم عن باطنهم، لا يخالفونَ الحقَّ" ٢٨.

تظهر جماليَّة هذه الخطبة من خلال الوظائف التعبيريَّة والنفسية والتوجيهية التي تطلُّع بها وفق أساليب بلاغية تتغيَّر بتغيُّر الحال والمقام، ففاعليَّة التغيُّر اللُّغوي في الأسلوب البلاغيّ عمليَّة بناء في وجدان المتكلِّم، ومن ثَمَّ في وجدان المتلقِّي (المخاطَب)، وهناك مسوِّغات وغايات تقتضي استعمال هذا الضرب من البلاغة أو ذاك، أو هذا النمط من الكلام دون غيره. فقد اعتمد الإمام (عليه السلام) الأساليب الإنشائية في هذه الخطبة لقدرتها على الحثِّ وإثارة ذهن وتنشيط العقل وتحريك المخاطَب، ذلك أنَّ الأسلوب الإنشائي يتناسب مع مواضع الخطاب، وإثارة الوجدان وتحريك الضمير، ولذلك يأتي النداء (أيُّها الناس) في مطلع الخطبة للدلالة على طلب الإقبال الذي لا يخلو من التنبيه، وذلك لتخصيص المنادى بالمعاني الواردة بعد النداء، ويتحوَّل التخصيص إلى تعميم تبعاً لتوجيه الخطاب إلى الناس عامَّةً.

كما يأتي أسلوب الأمر المتواتر للدلالة على النصح والإرشاد (فاحترسوا من الله بكثرة الذكر. واخشوا الله بالتقوى. وتقرَّبوا إلى الله بالطاعة)، ويقترن هذا النصح بالتعليل السابق واللاحق، إذ يبيِّن الإمام (عليه السلام) قبل ذلك أنَّ (جار الله آمنٌ محفوظ، وعدوُّه خائفٌ مخذول)، ويعقب نصحه وإرشاده تأكيده أنَّ الله (قريبٌ مجيب)، وهكذا فإنَّ هذه المعاني الشريفة (الاحتراس من الله بكثرة ذكره، الخشية من الله بالتقوى، التقرب إلى الله بالطاعة) تجد طريقها إلى سلوك المخاطَب عن طريق النصح والإرشاد، لا عن طريق الاستعلاء والأمر الحقيقي، وبذلك تؤدِّي المعاني الثواني دورها الجمالي والتأثيري في إيصال المعنى المراد بطريقة بلاغية

إنشائية، ومن الواضح أنَّ إسناد أفعال الأمر إلى ضمير الجماعة يفيد تعميم هذه الدلالة على المخاطبين جميعاً، أكثر من إسنادها إلى المفرد، ففي الإسناد إلى المفرد تخصيص، وإن كان لا يخلو من غاية التعميم تلميحاً في بعض الأحيان.

وعلى مستوى الأسلوب الخبريّ التقريريّ، يراعي الإمام عليه السلام حال المخاطب من دون إغفال غاية إقناعه بمضمون الكلام، فنراه يستعمل الخبر الطلبيّ بإدخال أداة التوكيد (إنَّ) على صدارة بعض الجمل على الرغم من عدم حاجتها إلى التوكيد، كقوله: (فإنَّ جار الله آمن محفوظ)، وقوله (فإنَّه قريب مجيب)، وكأنَّ الإمام عليه السلام يريد بهذا السياق الخبريّ الطلبيّ أن يبيِّن قيمة التقوى للناس، فأنزلهم منزلة المتردّد، لأنَّه يُدرك غفلتهم أحياناً عن ذكر الله، إذ يسعون وراء ملذّات الدنيا، وخاطبهم بأسلوب الخبر الطلبيّ على سبيل التذكير، وهكذا يُلقِي الإمام عليه السلام كلامه بقدر أهمّيّته في نفسه، وتحسّسه لدواعيه، وهذا يدلّ على مرونة الصيغ التوكيديّة في مواجهة المواقف.

ولا يغيب عنا الدور المهم الذي تؤدّيه الأساليب النحويّة في سياق الخطبة، كأسلوب الشرط الذي يفعل المحاكمة المنطقيّة لدى المتلقّي، وذلك بالربط بين فعل الشرط وجوابه، كقوله عليه السلام: (من نصح لله وأخذ قوله دليل هدى للتي هي أقوم، وفقه الله للرّشاد، وسدّده للحسن)، إذ تتواشج معاني الالتزام بحدود الله عزّ وجلّ بمعاني الرّشاد والسداد والتوفيق من خلال أسلوب الشرط، فيفضي أولها إلى آخرها وفق تسلسل منطقيّ، ويعضّد ذلك أسلوب العطف بين الأفعال في الشرط وجوابه، على سبيل الاتّساع في المعنى.

أمّا أسلوب النفي المكرّر في أكثر من موضع (لا ينبغي لمن عرف عظمة الله أن يتعاضم، ولا ينكرون أنفسهم بعد المعرفة، ولا يضلّون بعد الهدى)، فإنَّه يفيد إثبات الأحكام بنفي نقيضها، وهذا أدعى إلى رسوخ المعنى المراد في الذهن، ومثل ذلك أسلوب البناء التركيبيّ المتوازيّ للجمل الأخيرة في الخطبة، فإنَّه يتناسب مع غاية الخطبة من حفظ مضمونها، والعمل به، إذ يؤدّي الإيقاع التركيبيّ المتسق في الطول دوراً جماليّاً في التناسب الذي يلقي أثره لدى السامع أو القارئ، ولا تخلو هذه الجمل الأخيرة من الطباق الذي يجمع الأضداد على سبيل الدلالة الشموليّة.

الخاتمة:

وبعد، لقد استطاع الإمام (عليه السلام) أن يضيفي مسحة جماليّة على حكمه ومواعظه في أقواله القصيرة وخطبه الطويلة، وذلك من خلال التنويع البلاغيّ الذي يراعي مقتضى الحال وسياق المقام، فقد جاء كلام الإمام واضحاً فصلاً في كلّ مسألةٍ نطقَ بها، تواشجت الأساليب المستعملة مع المعاني المرادة، فكانت بلاغة التأثير في المتلقّي، وأخذت بيده كي يهتدي إلى سبل الحقّ وطريق الصواب.

ينوّع الإمام (عليه السلام) في استعمال الأساليب البلاغيّة ضمن خطبه، إذ يعتمد إلى اختيار الأسلوب المناسب لكلّ فكرة جزئية، ليصل إلى غايته في التأثير الجماليّ، فقد اعتمد الإمام (عليه السلام) الأساليب الإنشائيّة في خطبه لقدرتها على الحثّ وإثارة الذهن وتنشيط العقل وتحريك المخاطب، وإثارة الوجدان وتحريك الضمير؛ فاستعمل أسلوب الأمر المتواتر للدلالة على النصّ والإرشاد. أمّا أسلوب النفي المكرّر، فإنّه يفيد إثبات الأحكام بنفي نقيضها، وهذا أدعى إلى رسوخ المعنى المراد في الذهن.

وقد أدّت المقابلة الطباقية دوراً دلاليّاً معنوياً في سياق الجمل الطليّة الإنشائيّة، فغدّت أشدّ تأثيراً في وعي القارئ وفهمه لغاية الموعظة. ويأتي السجع من غير تكلف، فيؤدّي وظيفته الإيقاعيّة على المستوى الصوتي المكرّر الذي يرسّخ المعنى في الذهن، وهذا ما يتناسب مع ترسيخ معنى الحكمة، ورفدها بأسباب التأثير والفاعليّة.

المصادر:

القرآن الكريم.

آيت الله، سيد مهدي. الإمام الحسن بن علي (عليه السلام). قم: مؤسسة أنصاريان، د.ت.

إسماعيل، عز الدين. الأسس الجمالية في النقد العربي. القاهرة: دار الفكر العربي، ١٩٩٢.

ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم. لسان العرب. ط ٣. بيروت - لبنان: دار صادر، ٢٠٠٤.

الأحمد، نهلة. "ما هو النص". مجلة المعرفة، العدد ٤٥١. (٢٠٠١).

البونسي، أبو إسحاق إبراهيم بن أبي الحسن. كنز الكتاب ومنتخب الآداب. تحقيق حياة قاره. أبو ظبي: المجمع الثقافي، ٢٠٠٤.

الترمذي، أبي عيسى. الجامع الصحيح وهو سنن الترمذي. تحقيق إبراهيم عوض. القاهرة: مكتبة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٩٧٥.

الطباطبائي، محمد حسين. ترجمة تفسير الميزان. ترجمة محمد باقر همداني موسوي. بيروت لبنان: مؤسسة النشر الإسلامي، ١٣٧٤.

العكيلي، عهود عبد الواحد. "قراءة استنطاقية لتكامل الشخصية من خلال لغة التضاد البلاغية"، ٢٠١٨.

<https://imamhussain.org/arabic/23002>

الفرخ، أحمد. الإمامان الحسن والحسين. مصر: المكتبة المحمودية، ٢٠٠٥.

القرشي، باقر شريف. الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة. مؤسسة التاريخ العربي للطباعة والنشر والتوزيع، ٢٠٠٦.

المجلسي، محمد باقر. بحار الأنوار. بيروت لبنان: مؤسسة الوفاء، د.ت.

المفيد، محمد بن محمد. الإرشاد. النجف: المطبعة الحيدرية، ١٩٦٢.

تحريشي، محمد. أدوات النص. دمشق: منشورات اتحاد الكتاب العرب، ٢٠٠٠.

ريكو، بول. "النص والتأويل". ترجمة منصف عبدالحق. مجلة العرب والفكر العالمي، العدد ٣. (١٩٨٨).

سراج، جبر. مناقب الإمامين الحسن والحسين. القاهرة: المكتبة التوفيقية، د.ت.

شرشار، عبد القادر. تحليل الخطاب الأدبي وقضايا النص. دمشق: منشورات اتحاد الكتاب العرب، ٢٠٠٦.

عبد البر، أبو عمر يوسف. الاستيعاب في معرفة الأصحاب. تحقيق علي محمد البجاوي. مصر: مكتبة النهضة، د.ت.

عبد الحميد، شاکر. "التفضيل الجمالي - دراسة في سيكولوجية التذوق الفني". سلسلة عالم المعرفة، العدد ٢٦٧ (٢٠٠١) ..

عبد النور، جبور. المعجم الأدبي. ط ٢. بيروت لبنان: دار العلم للملايين، ١٩٨٤.

علوش، سعيد. معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة. ط ١. بيروت لبنان: الدار البيضاء، ١٩٨٥.